

Protokół nr 1/01/2023
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 12 stycznia 2023 r.

W dniu 12 stycznia 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady, życząc wszystkim sukcesów, rozwoju naukowego i dobrej atmosfery w pracy w nowym roku. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 1 i 8 grudnia 2022 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Powołanie członków komisji habilitacyjnej (sekretarza, członka komisji oraz recenzenta) w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse wszczętym na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo
5. Powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse wszczętym na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo
6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Stachurskiej w dyscyplinie ekonomia i finanse
7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Zakrzewskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
9. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
10. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jarosława Jaworskiego o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
11. Wniosek mgr. Jakuba Lasoty w sprawie o przedłużenie terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2023 roku
12. Zaopiniowanie wniosku o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego dyplomu ukończenia studiów za granicą złożonego przez p. Mykołę Simakova
13. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła porządek obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 1 i 8 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że zgłoszono drobne uwagi natury technicznej, które zostały uwzględnione. Poza nimi nie wpłynęły żadne inne dotyczące treści protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 1 i 8 grudnia 2022 r. Następnie przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie, a wobec braku wypowiedzi, zarządził głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniach jawnych jednomyślnie przyjęła protokoły posiedzeń Rady Naukowej w dniach 1 i 8 grudnia 2022 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił następujące komunikaty:

1/ Prof. dr hab. Iga Rudawska została liderem modułu w projekcie Polskiej Akademii Nauk pt. „Ocena wybranych elementów systemu zdrowia w Polsce w oparciu o dowody naukowe i dobre praktyki innych krajów – Polskie Zdrowie 2.0”. Pani Profesor będzie odpowiadać za moduł dot. finansowania systemu zdrowia.

2/ Ukazała się monografia autorstwa Edyty Mioduchowskiej-Jaroszewicz, Analiza finansowa grupy kapitałowej. Ujęcie interdyscyplinarne, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2022:

<http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/analiza-finansowa-grupy-kapitalowej-ujecie-interdyscyplinarne-p-869.html>

3/ 13 stycznia br. (w piątek, o godz. 13:45) odbędzie się kolokwium habilitacyjne dr Marty Hozer-Koćmiel. Przewodniczący Rady Naukowej poprosił członków Rady, aby dołączyli do tego spotkania i przypomniał, że osoby, które nie są członkami komisji mogą brać udział w kolokwium jedynie jako obserwatorzy, tzn. że nie będą mogły zabrać głosu. Mail z linkiem do kolokwium został wysłany w czwartek 5 stycznia br..

4/ Została ogłoszona kolejna edycja konkursu o nagrodę Prezesa Rady Ministrów. Szczegóły i tryb składania wniosków zostaną wysłane do pracowników Instytutu w najbliższym czasie. Termin składania wniosków: 20 lutego 2023 roku.

5/ Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej zaplanowane na 2 lutego 2023 r. należy składać do 26 stycznia 2023 r.

Ad 4. Powołanie członków komisji habilitacyjnej (sekretarza, członka komisji oraz recenzenta) w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

**habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse
wszczętym na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że w dniu 4 stycznia 2023 r. z Rady Doskonałości Naukowej wpłynęła informacja o powołaniu czterech członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* wszczętym na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła trzech recenzentów w osobach: dr hab. Moniki Bolek z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. Marcina Czupryny z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz dr hab. Pawła Mielcarza z Akademii Leona Koźmińskiego, a także przewodniczącego w osobie prof. dr hab. Krzysztofa Jajugi z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że zadaniem Rady Naukowej jest wybór trzech członków komisji habilitacyjnej (sekretarza, członka i recenzenta) oraz powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie, tj. wraz z członkami powołanymi przez Radę Doskonałości Naukowej. Następnie przedstawił kandydatury na członków komisji habilitacyjnej desygnowanych przez Uniwersytet Szczeciński: dr hab. Adam Adamczyk z Uniwersytetu Szczecińskiego na sekretarza, dr hab. Michał Kałdoński z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu na recenzenta oraz dr hab. Sebastian Majewski z Uniwersytetu Szczecińskiego na członka komisji habilitacyjnej.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Adama Adamczyka, prof. US, na sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Adama Adamczyka z Uniwersytetu Szczecińskiego na sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, na członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia

dr. hab. Sebastiana Majewskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego na członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Michała Kałdońskiego z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu na recenzenta w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Michała Kałdońskiego z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu na recenzenta w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Ad 5. Powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse wszczętym na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił pełny skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*:

- 1) Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Krzysztof Jajuga z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
- 2) sekretarz: dr hab. Adam Adamczyk z Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 3) recenzent: dr hab. Monika Bolek z Uniwersytetu Łódzkiego;
- 4) recenzent: dr hab. Marcin Czupryna z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 5) recenzent: dr hab. Michał Kałdoński z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu;
- 6) recenzent: dr hab. Paweł Mielcarz z Akademii Leona Koźmińskiego;
- 7) członek: dr hab. Sebastian Majewski z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Agnieszki Preś-Perepeczo w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse w składzie przedstawionym powyżej.

Ad 6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Stachurskiej w dyscyplinie ekonomia i finanse

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Agaty Stachurskiej odbyła się w dniu 12 grudnia 2022 r. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego była dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr hab. Agnieszce Majewskiej, prof. US, przewodniczącej Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agaty Stachurskiej, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Agata Stachurska przygotowała pod kierunkiem dr hab. Beaty Świeckiej, prof. US rozprawę doktorską na temat „Wpływ dochodu pasywnego na niezależność finansową gospodarstw domowych” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *finanse*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. Janina Harasim, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach,
- dr hab. Marta Maciejasz, prof. UO, z Uniwersytetu Opolskiego.

Przewodnicząca Komisji ds. przewodu doktorskiego stwierdziła, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, w czasie dyskusji zadano 17 pytań, na które doktorantka odpowiedziała zadowolająco. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu, przy jednym głosie przeciw podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Agacie Stachurskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Przewodnicząca Komisji doktorskiej jednocześnie zaapelowała, aby w trakcie procedowania przewodów doktorskich w przyszłości członkowie komisji doktorskich zgłaszali uwagi dotyczące rozpraw doktorskich na wcześniejszym etapie tj. zanim rozprawa zostanie skierowana do recenzji.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Agacie Stachurskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Agacie Stachurskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Ad 7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego odbyło się 12 stycznia br. w trybie zdalnym, po czym udzielił głosu prof. dr hab. Beacie Zofii Filipiak, przewodniczącej komisji ds. przewodu doktorskiego, która przedstawiła wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr inż. Przemysław Starzyński przygotował pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US (promotor) i dr. Marcina Rabego (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Elektromobilność jako determinanta zrównoważonego rozwoju inteligentnych miast w Polsce” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Doktorant zdał wyznaczone przez Radę Naukową Instytutu Ekonomii i Finansów egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr. hab. inż. Jacek Kamiński z Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN,
- dr hab. Dariusz Tłoczyński, prof. UG, z Uniwersytetu Gdańskiego.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 16 lutego 2023 r., godz. 10:00, tryb zdalny.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego i wyznaczyła termin jej publicznej obrony na dzień 16 lutego 2023 r., godz. 10:00, w trybie zdalnym.

Ad 8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Małgorzaty Zakrzewskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Małgorzaty Zakrzewskiej odbyło się 22 grudnia 2022 roku w trybie zdalnym, i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 2 lutego 2023 r., godz. 9:00 w Szczecinie przy ul. Mackiewicza 64, s. 126.

Mgr Małgorzata Zakrzewska przygotowała, pod kierunkiem prof. dr hab. Danuty Kopycińskiej rozprawę doktorską na temat „Kapitał społeczny jako determinanta rozwoju lokalnego na przykładzie powiatów województwa zachodniopomorskiego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i

Zarządzania egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. Małgorzata Kokocińska z Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- dr hab. Jacek Prokop, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Zakrzewskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 2 lutego 2023 r., godz. 9:00, w Szczecinie przy ul. Mickiewicza 64, s. 126.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, na dzień 2 lutego 2023 r., godz. 9:00 w Szczecinie przy ul. Mackiewicza 64, s. 126.

Ad 9. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że posiedzenie Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak odbyło się 11 stycznia br. w trybie zdalnym po czym udzielił głosu prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi, przewodniczącemu Komisji ds. przewodu doktorskiego, który przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji doktorskiej poinformował, że było to drugie posiedzenie komisji. Tematem posiedzenia była analiza poprawionej, zgodnie z uwagami zgłoszonym przez Komisję doktorską na poprzednim posiedzeniu, rozprawy doktorskiej mgr Teresy Domańskiej-Felczak na temat „Kredyt handlowy w kształtowaniu efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich” - napisanej pod kierunkiem dr. hab. Mirosława Wasilewskiego, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Komisja doktorska zaakceptowała poprawioną rozprawę i zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- dr hab. inż. Ryszard Kata, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski, Kolegium Nauk Społecznych, Instytut Ekonomii i Finansów, specjalności: ekonomika i organizacja przedsiębiorstw, zarządzanie przedsiębiorstwem, bankowość i finanse, ekonomika i finanse przedsiębiorstw, ekonomia instytucjonalna;
- dr hab. Grażyna Michalczuk, prof. UwB – Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Ekonomii i Finansów, Katedra Finansów, specjalności: mikroekonomia, rachunkowość, finanse przedsiębiorstwa, kapitał intelektualny, raportowanie niefinansowe, inwestowanie odpowiedzialne społecznie;

- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Politechnika Koszalińska, Wydział Nauk Ekonomicznych, Katedra Finansów, specjalność: finanse i bankowość.

Przewodniczący Komisji doktorskiej podzielił się refleksją dotyczącą problemów związanych z rozprawami doktorskimi, które na etapie kierowania do recenzentów wymagają często istotnych poprawek. Stwierdził, że sytuacja gdy promotor przedstawia rozprawę doktorską z pozytywną opinią, a członkowie komisji doktorskiej na tym etapie zgłaszają istotne uwagi jest dosyć niezręczna. Dodał, że wynika to z zupełnie innej procedury postępowania na byłym Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług niż miało to miejsce na byłym Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania. Na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania rozprawa doktorska na każdym etapie procedowania była omawiana podczas zebrań naukowych i posiedzeń komisji doktorskich. Na zakończenie zaapelował, aby dbać o stosowanie dobrych, wcześniej wypracowanych procedur i praktyk.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. inż. Ryszarda Katy, prof. UR, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Teresy Domańskiej-Felczak:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Grażyny Michalczuk, prof. UwB, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Teresy Domańskiej-Felczak:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwoje kandydatów odstąpiono od głosowania nad trzecią kandydatką.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. hab. inż. Ryszarda Katy, prof. UR, z Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz dr hab. Grażyny Michalczuk, prof. UwB, z Uniwersytetu w Białymstoku na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Teresy Domańskiej-Felczak.

Ad 10. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jarosława Jaworskiego o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jarosława Jaworskiego jest prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak. Posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym 12 stycznia 2023 r.

Mgr Jarosław Jaworski przedłożył rozprawę doktorską z dziedziny nauk

ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia* na temat „Eksport surowców energetycznych jako determinanta rozwoju gospodarczego wybranych państw eksporterów”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US (promotor) i dr Agnieszki Tomaszewicz (promotor pomocniczy).

Następnie przewodniczący Rady Naukowej poprosił o przedstawienie przebiegu posiedzenia Komisji doktorskiej prof. dr hab. Beatę Zofię Filipiak, przewodniczącą Komisji doktorskiej.

Prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak poinformowała, że podobnie jak w poprzednim punkcie porządku obrad, Komisja doktorska skierowała wcześniej rozprawę doktorską do poprawy. Na posiedzeniu w dniu 12 stycznia br. Komisja doktorska, po dokonaniu analizy wprowadzonych zmian i uzupełnień zaakceptowała poprawioną rozprawę doktorską i zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- prof. dr hab. Elżbieta Gołębska – Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, specjalności: ekonomika transportu, logistyka, logistyka międzynarodowa;
- dr hab. Andrzej Rzońca, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Analiz Ekonomicznych, Katedra Międzynarodowych Studiów Porównawczych, specjalności: makroekonomia, polityka ekonomiczna, ekonomia międzynarodowa, ekonomia monetarna;
- dr hab. inż. Piotr Saługa, prof. Akademii WSB – Akademia WSB, Katedra Zarządzania, specjalności: inżynieria produkcji, finanse, górnictwo i geologia inżynierska, ekonomia, energetyka, nauki o zarządzaniu.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Elżbiety Gołębskiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Jarosława Jaworskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Andrzeja Rzońcy, prof. SGH, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Jarosława Jaworskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwoje kandydatów odstąpiono od głosowania nad trzecim kandydatem.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. Elżbiety Gołębskiej z Wyższej Szkoły Bankowej w

Poznaniu oraz dr. hab. Andrzeja Rzońcy, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jarosława Jaworskiego.

Ad 11. Wniosek mgr. Jakuba Lasoty w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2023 roku

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że jest to punkt porządku, który miał być procedowany na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 8 grudnia 2022 r., ale ze względu na brak quorum wśród członków Rady Naukowej będących profesorami i profesorami uczelni, wniosek mgr. Jakuba Lasoty nie mógł być rozpatrzony i został przesunięty na kolejne posiedzenie.

Mgr Jakub Lasota złożył wniosek o przedłużenie terminu uzyskania przez niego stopnia naukowego doktora do 31.12.2023 r. Zgodnie z uchwałą Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 3 marca 2022 r. termin uzyskania stopnia został określony na 31 grudnia 2022 r. Wniosek został właściwie uzasadniony i jest poparty przez promotora rozprawy – dr hab. Katarzynę Byrkę-Kitę, prof. US.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia naukowego doktora przez mgr. Jakuba Lasotę do 31 grudnia 2023 roku.

Ad 12. Zaopiniowanie wniosku o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego dyplomu ukończenia studiów za granicą złożonego przez p. Mykołę Simakova

Przewodniczący Rady Naukowej wyjaśnił, że z zarządzenia nr 192/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie wynika, że dziekan wydziału zwraca się do przewodniczącego rady naukowej instytutu współdziałającego w prowadzeniu kształcenia na kierunkach studiów przyporządkowanych do dyscypliny właściwej dla instytutu o wyrażenie opinii przez radę naukową instytutu w sprawie złożonego wniosku o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego. Przewodniczący Rady Naukowej podkreślił, że komisja powołana przez Panią Dziekan Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania, której zadaniem była weryfikacja dokumentów dotyczących obu poziomów studiów, wykonała ogromną pracę. Następnie poprosił prof. dr. hab. Waldemara Gosa, przewodniczącego Komisji nostryfikacyjnej o przedstawienie wniosku komisji.

Prof. dr. hab. Waldemar Gos, przewodniczący Komisji nostryfikacyjnej poinformował, że wraz z pozostałymi członkami komisji w osobach prof. dr. hab. Wandy Skoczylas i dr. Adama

Lulka musieli od podstaw rozpoznać całą procedurę związaną z nostryfikacją dyplomów ukończenia studiów za granicą. Kluczowym dokumentem, na podstawie którego komisja wydała opinię dotyczącą potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie, są zalecenia Komisji Konwencji Lizbońskiej z 2010 roku. Następnie prof. dr hab. Waldemar Gos przedstawił szczegółowo proces analizy dokumentów i poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię dotyczącą nostryfikacji dyplomu magistra Mykoli Simakova na kierunku księgowość i audyt, który został wydany przez Kyirskyi Uniwersytet Ekonomiczny im. Vadyma Hetmana w Ukrainie.

Na zakończenie prof. dr hab. Waldemar Gos dodał, że komisja nie uzyskała wystarczającego wsparcia ze strony administracyjnej zarówno z Działu Wsparcia Procesu Dydaktycznego, jak i Sekcji ds. Kształcenia, w związku z tym zwrócił uwagę na to, żeby w przyszłości przy powoływaniu komisji dodana była informacja, kto zajmuje się obsługą administracyjną prac danej komisji. Podzielił się również ogólną refleksją dotyczącą obciążenia pracowników sprawami administracyjnymi, szczególnie jest to odczuwane po wprowadzeniu zmian organizacyjnych. Pracownicy mają wsparcie ze strony naukowej, czego niestety nie odczuwają w sprawach kształcenia.

Następnie głos zabrał dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, który jako były kierownik katedry zgodził się z uwagami prof. dr. hab. Waldemara Gosa, podkreślając, że po zmianach organizacyjnych pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni przejęli bardzo dużo spraw typowo organizacyjnych bez wsparcia ze strony administracji.

Jako kolejny, głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, rektor Uniwersytetu Szczecińskiego, który wyjaśnił, że wniosków o nostryfikację dyplomów wpływa coraz więcej z bardzo różnych państw, czasami bardzo egzotycznych miejsc, stąd nie jest możliwe wydanie jednolitych szczegółowych przepisów. Następnie JM Rektor odniósł się do uwag związanych z obsługą administracyjną, podkreślając, że podobnie jak pracownicy otrzymują wsparcie w sprawach naukowych, tak samo w sprawach dotyczących kształcenia takie wsparcie powinien zapewnić dziekan. Stwierdził, że praca komisji nostryfikacyjnej powinna być administracyjnie wspierana przez sekcje ds. kształcenia, dziekani powinni takie wsparcie zapewnić, co wynika z odpowiednich wewnętrznych przepisów.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów za granicą złożonego przez p. Mykolę Simakova.

Ad 13. Sprawy różne

Prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, rektor Uniwersytetu Szczecińskiego poinformował, że w Komitecie Ewaluacji Naukowej trwają prace dotyczące wprowadzenia zmian w zasadach ewaluacji dyscyplin naukowych. Rozważane jest wprowadzenie minimum kadrowego dla dyscyplin naukowych. Nowa lista czasopism ukaże się najwcześniej w czerwcu br., będzie ona tworzona od podstaw, ale bez naruszenia listy czasopism zagranicznych.

Następnie JM Rektor US poinformował, że dr hab. Jacek Batóg, prof. US, prorektor ds. finansów, otrzymał informację z Ministerstwa Edukacji i Nauki, że zwiększoną subwencję na zapowiedziane przez Ministerstwo w grudniu 2022 roku podwyższenie wynagrodzeń o 7,8% od 1 stycznia 2023 roku uczelnia otrzyma w marcu br. Natomiast została już podjęta decyzja o podniesieniu minimalnego wynagrodzenia pracowników administracji, obsługi i nauczycieli, związanego z podwyższeniem minimalnego wynagrodzenia, i nastąpi w jednej racie w styczniu, a nie w dwóch ratach (w styczniu i w lipcu).

Następnie prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, rektor Uniwersytetu Szczecińskiego poinformował, że dotąd nie wpłynęły decyzje dotyczące odwołań od przyznanych kategorii po przeprowadzonym procesie ewaluacyjnym dyscyplin naukowych.

Na zakończenie JM Rektor poinformował, że w Ministerstwie trwają prace nad wprowadzeniem minimów kadrowych dla kierunków studiów. Skrajne warunki mówią, że uruchomienie kierunku studiów będzie możliwe przy minimum kadrowym z co najmniej pięcioma pracownikami posiadającymi tytuł profesora. Kierunki niespełniające minimów będą stopniowo wygaszane, a z drugiej strony pojawi się presja na zdobywanie stopni naukowych i tytułu naukowego. Pan Rektor zachęcił wszystkich pracowników do zwiększenia wysiłku naukowego nie tylko ze względu na prestiż związany z uzyskaniem stopni naukowych, ale również pod kątem uzyskania w ocenie ewaluacyjnej dobrej kategorii, co wiąże się z wysokością subwencji, czyli w konsekwencji z wysokością środków na sfinansowanie publikacji, udziału w konferencjach itp. Na uzyskanie co najmniej kategorii B+ nie będzie wystarczało publikowanie w czasopismach za 70 pkt.; z prognoz wynika, że trzeba publikować w czasopismach za co najmniej 100 pkt.

Z kolei głos zabrał dr hab. Jacek Batóg, prof. US, prorektor ds. finansów, który poinformował, że trwają również prace związane z podniesieniem wynagrodzenia w związku z podwyższeniem od 1 stycznia br. o 12,5% minimalnego wynagrodzenia profesora uczelni publicznej. W konsekwencji na wszystkich stanowiskach w uczelni trzeba przeliczyć minimalne wynagrodzenie.

Prof. dr hab. Waldemar Gos zwrócił uwagę, że jest to podwyższenie minimalnego wynagrodzenia profesora wprowadzone po raz pierwszy od 2018 roku i dodał, że gdyby nie podniesiono minimalnego wynagrodzenia profesora, to asystent nie osiągnąłby minimalnej płacy.

Następnie prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, zabrała głos, nawiązując do nadzwyczajnego posiedzenia Rady Naukowej w dniu 8 grudnia 2022 r. i pytań od pracowników, związanych z brakiem poparcia przez Radę Naukową projektu zarządzenia Dyrektora Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie obowiązku złożenia przez pracownika badawczo-

dydaktycznego oraz pracownika badawczego korekty indywidualnego planu rozwoju w zakresie dyscypliny naukowej zadeklarowanej przez pracownika w oświadczeniu o dziedzinie i dyscyplinie naukowej. Prof. dr hab. Iga Rudawska przypomniała, że obejmując funkcję dyrektora Instytutu, zobowiązała się do przestrzegania zasad zarządzania partycypacyjnego. Stwierdziła, że nie wydała zarządzenia, mimo, że są takie możliwości statutowe, szanując w ten sposób opinię przedstawicieli pracowników Instytutu w Radzie Naukowej, i taki model zarządzania partycypacyjnego będzie kontynuować. Jednocześnie Pani dyrektor dodała, że to nie oznacza, że kolegium dyrektorskie rezygnuje z ambitnych celów, a w zasadzie utrzymania co najmniej kategorii B+. Następnie poinformowała, że w związku z tym pierwszy kwartał 2023 roku będzie poświęcony na weryfikację planów dotyczących nowego okresu ewaluacji 2022-2025. Ponadto Instytut jest na półmetku oceny pracownika, która będzie miała miejsce w przyszłym roku. Prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała również, że po otrzymaniu przez Uczelnię ostatecznych wyników ewaluacji, na szczeblu centralnym zostaną podjęte działania dotyczące wyznaczenia nowych progów punktowych, tak aby zapewnić każdej dyscyplinie w Uniwersytecie co najmniej kategorię B+. Ponownie podkreśliła, że obecne wyniki, przy założeniu utrzymania obecnego poziomu w następnych trzech latach, w przyszłej ewaluacji nie gwarantują nawet kategorii B+.

Dyrektor Instytutu poinformowała, że na spotkaniu kierowników Katedr omówiono konkretne działania, analizowano sytuację we wszystkich katedrach i w odniesieniu do konkretnych pracowników. Kolegium dyrektorskie będzie kontynuować działania związane z utrzymaniem co najmniej kategorii B+, będą się odbywać również spotkania we wszystkich katedrach. Prof. dr hab. Iga Rudawska zadeklarowała, że każdy pracownik, który będzie miał pomysł na sfinansowanie publikacji i będzie potrzebował wsparcia, nawet w tzw. „drapieżnych” czasopismach, o ile będzie to max. jeden artykuł w portfelu, otrzyma niezbędne wsparcie finansowe. Poprosiła jednocześnie o dywersyfikowanie publikacji artykułów.

Na zakończenie Pani dyrektor podzieliła się refleksją związaną z głosowaniem podczas ostatniego posiedzenia Rady Naukowej, stwierdzając, że większość pracowników chyba nie widzi zależności pomiędzy kondycją dyscypliny i uzyskaną kategorią a własną sytuacją zawodową. Większość członków Rady Naukowej zagłosowała poprzez pryzmat własnych możliwości i osiągnięć, stąd prawdopodobnie taki wynik głosowania. Nie dostrzeżono, że kategoria naukowa będzie decydowała o funkcjonowaniu dyscypliny w ramach Uniwersytetu. W konsekwencji może się okazać, że wielu działań np. promowania doktorów, awansów, prowadzenia studiów bez zgody ministerstwa nie będzie można podejmować. Nie będzie też pieniędzy na publikacje i udział w konferencjach. Konkludując, Pani dyrektor podkreśliła, że propozycja publikowania za min. 100 pkt. wynika z przeprowadzonych kalkulacji, a nie osobistych ambicji. Kończąc swoją wypowiedź, wyraziła przy tym nadzieję, że wszyscy zrozumieją, że ich sytuacja zawodowa zależy od kategorii naukowej dyscypliny.

Przewodniczący Rady Naukowej dodał, że reforma, z którą mamy do czynienia, kładzie bardzo duży nacisk na dyscyplinę naukową, i zaapelował, żeby wszyscy postarali się myśleć w tym kontekście; jest to zbieżne z myśleniem o awansie naukowym i swojej sytuacji zawodowej. Zachęcił również, aby przekazywać ten sposób myślenia innym, którzy nie są członkami Rady Naukowej.

Głos zabrała dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US, która nawiązując do wypowiedzi Pani dyrektor, stwierdziła, że w wyniku prowadzonych rozmów z kolegami i koleżankami o konsekwencjach uzyskania kategorii B, doszła do wniosku, że większość, niestety, nie ma świadomości skutków z tym związanych. Dla większości kojarzy się to wyłącznie z większym lub mniejszym finansowaniem, zaś brak im świadomości innych konsekwencji np. takich jak brak możliwości nadawania stopni naukowych. Zaproponowała, żeby przeprowadzić kampanię uświadamiającą, być może część osób w jej wyniku zmobilizuje się do zwiększonego wysiłku publikacyjnego.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 12 stycznia 2023 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasiak

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US