

**Protokół nr 04/04/2021**  
**posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
**w dniu 15 kwietnia 2021 r.**

W dniu 15 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Instytutu), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym na platformie MS Teams, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów zalogowani na platformie MS Teams, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady, poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24 oraz poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 18 marca 2021 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi
5. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi
6. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera
7. Wniosek o wyznaczenie Stefanowi Schomakerowi egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich
8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Piotrowskiej o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
9. Zaopiniowanie wniosku dr. inż. Ireneusza Miciuły o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych
10. Zaopiniowanie wniosku mgr Agnieszki Łopatki o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego
11. Sprawy różne

**Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdziła porządek obrad.

## **Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 18 marca 2021 r.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 18 marca br., i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 18 marca 2021 r.

## **Ad 3. Komunikaty przewodniczącego**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu wręczył nagrody jubileuszowe:

- dr Annie Buczkowskiej – z okazji 40 lat pracy zawodowej,
  - dr hab. Annie Berze, prof. US – z okazji 20 lat pracy zawodowej,
  - dr. hab. Mariuszowi Doszyniowi, prof. US – z okazji 20 lat pracy zawodowej,
- oraz poinformował o nagrodzie jubileuszowej dla dr. Wojciecha Kuźmińskiego, z okazji 25 lat pracy zawodowej.

Nagrodzeni pracownicy wyrazili swoje podziękowania i podzielili się swoimi refleksjami związanymi z pracą w Uniwersytecie Szczecińskim.

Następnie przewodniczący przedstawił komunikaty:

1/ Ukazały się następujące publikacje pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów:

- Anna Bera, Dominika Kordela, Natalia Marska-Dzioba, Dariusz Pauch, Bezpieczeństwo finansowe mikro i małych przedsiębiorstw, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego 2020 <http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/bezpieczenstwo-finansowe-mikro-i-malych-przedsiębiorstw-p-781.html>;

- Barbara Batóg, Beata Bieszk-Stolorz, Iwona Foryś, Małgorzata Guzowska, Krzysztof Heberlein, Mathematics for students of economics, finance and management, Wydawnictwo Difin, 2021 <https://ksiegarnia.difin.pl/mathematics-for-students-of-economics-finance-and-management>; będący podręcznikiem do matematyki w języku angielskim, przygotowanym dla anglojęzycznych kierunków studiów ekonomicznych.

2/ Zaproszenie na Konferencję Naukową organizowaną wspólnie przez Komitet Nauk Prawnych PAN oraz Wydział Prawa i Administracji UW pt. Dylematy postępowania w sprawach awansów naukowych.

Konferencja odbędzie się 29 kwietnia 2021 r. w formie zdalnej (on-line) za pośrednictwem platformy zoom. Dodatkowo konferencja będzie transmitowana za pośrednictwem portalu YouTube.

Link umożliwiający rejestrację: <https://formularze.wpia.uw.edu.pl/view.php?id=107022>.

Rejestracja będzie otwarta do 26 kwietnia 2021 r. W przypadku zarejestrowania link do konferencji zostanie przesłany 27 kwietnia 2021 r.

3/ Uniwersytet Szczeciński nawiązał współpracę z Uniwersytetem Ekonomicznym w Poznaniu w zakresie wsparcia merytorycznego Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Finansach „Finansomania”.

Do Komitetu Głównego Olimpiady na lata 2021-2022 z ramienia Uniwersytetu Szczecińskiego

została powołana dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US.

4/ Dokumenty na następne posiedzenie Rady Naukowej Instytutu należy składać do 6 maja 2021 r.

#### **Ad 4. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poinformował, że z inicjatywy Rady Programowej do spraw obchodów 75 –lecia wyższego szkolnictwa ekonomicznego na Pomorzu Zachodnim, rady naukowe trzech instytutów współdziałających w ramach Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania planują wystąpić do Pana Rektora z wnioskiem o uroczyste odnowienie doktoratu. Przewodniczący Rady poinformował, że prośbę o wskazanie osoby, która mogłaby zostać w ten sposób uhonorowana wszystkie osoby, które odpowiedziały na wiadomość wskazały kandydaturę Pana Profesora Władysława Janasza.

Przewodniczący Rady dodał, że dorobek i osiągnięcia prof. dr. hab. Władysława Janasza są na tyle znane, że nie wymagają przedstawiania sylwetki naukowej i osiągnięć Pana Profesora i zaprosił do wypowiedzi.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wystąpienia do JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

##### Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	36
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 r. podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do senatu Uniwersytetu Szczecińskiego o uroczyste odnowienie doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

#### **Ad 5. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi**

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Programowa ds. obchodów 75 –lecia wyższego szkolnictwa ekonomicznego na Pomorzu Zachodnim na promotora postępowania zaproponowała prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego, natomiast proponowani recenzenci to:

1. prof. dr hab. Ryszard Borowiecki – Akademia WSB, Dąbrowa Górnicza,
2. prof. dr hab. Henryk Sobolewski – Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu,
3. prof. dr hab. Dariusz Zarzecki – Uniwersytet Szczeciński.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poddał



pod głosowanie wniosek w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego na promotora w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Następnie przewodniczący zarządził głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatur na recenzentów w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Ryszarda Borowieckiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	36
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Henryka Sobolewskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów ZA	36
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała kandydatury na promotora i recenzentów w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi w osobach:

- 1) promotor: prof. dr. hab. Piotr Niedzielski – Uniwersytet Szczeciński;

2) recenzenci:

- a) prof. dr hab. Ryszard Borowiecki – Akademia WSB, Dąbrowa Górnicza,
- b) prof. dr hab. Henryk Sobolewski – Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu,
- c) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki – Uniwersytet Szczeciński.

#### **Ad 6. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poinformował, że jest to jedno z szeregu postępowań, które zostały wszczęte w dyscyplinie *ekonomia* lub *finanse* na byłym Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług. Postępowań tych jest ok. 100. Następnie przewodniczący wyjaśnił, że w ich przypadku konieczne jest powołanie komisji doktorskich, składających się z uprawnionych członków Rady Naukowej Instytutu oraz promotora i ewentualnie promotora pomocniczego. W związku ze spodziewanym spiętrzeniem prac poprosił wszystkich promotorów o zmobilizowanie doktorantów do złożenia rozpraw doktorskich w wersji spełniającej warunki przedłożenia ich do recenzji w terminie do czerwca 2022 r.

Następnie przewodniczący poinformował, że przewód doktorski Stefana Schomakera został wszczęty w 2018 r. w dyscyplinie *ekonomia*, a Rada Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług wyraziła zgodę na złożenie pracy w języku niemieckim. Temat rozprawy doktorskiej to: Kształtowanie infrastruktury transportu z uwzględnieniem kryteriów zrównoważonego rozwoju w wybranych regionach niemieckich (*Gestaltung der Verkehrsinfrastruktur unter Berücksichtigung von Nachhaltigkeitskriterien in ausgewählten deutschen Regionen*). Promotorem jest dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. US, a promotorem pomocniczym – dr Marta Mańkowska.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący wyjaśnił, że podczas tego posiedzenia głosowania będą odbywać się odrębnie na każdego kandydata na członka komisji. Biorąc pod uwagę dużą liczbę postępowań w toku, takie rozwiązanie jest czasochłonne. Przewodniczący poinformował, że po konsultacji z Działem Prawnym podjęto decyzję, że podczas kolejnych posiedzeń składy komisji doktorskich będą głosowane *en bloc*, przyjmując zasadę, że do łącznego głosowania konieczna jest jednomyślna zgoda wszystkich członków Rady. W razie braku takiej zgody konieczne będzie przeprowadzenie odrębnych głosowań na każdego kandydata. Następnie przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Beaty Zofii Filipiak na przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera;

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Igi Rudawskiej na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Stanisława Hońki, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Barbary Kryk, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Christiana Lisa, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Tomasza

Kwarciańskiego, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr Marty Mańkowskiej na członka komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera w składzie:

1. prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca,
2. prof. dr hab. Iga Rudawska,
3. dr hab. Sławomir Franek, prof. US,
4. dr hab. Stanisław Hońko, prof. US,
5. dr hab. Barbara Kryk, prof. US,
6. dr hab. Christian Lis, prof. US,
7. dr hab. Sebastian Majewski, prof. US,
8. dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US – promotor (Instytut Zarządzania),
9. dr Marta Mańkowska – promotor pomocniczy (Instytut Zarządzania).

#### **Ad 7. Wniosek o wyznaczenie Stefanowi Schomakerowi egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich**

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił propozycję składów komisji egzaminacyjnych:

w zakresie dyscypliny podstawowej – ekonomia:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Barbara Kryk, prof. US – egzaminator,
- 3) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – członek komisji,
- 4) dr hab. Christian Lis, prof. US – członek komisji,
- 5) dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US – promotor,
- 6) dr Marta Mańkowska – promotor pomocniczy,

w zakresie dyscypliny dodatkowej – socjologia:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Jan Nikolajew, prof. WSB – egzaminator,
- 3) dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US – promotor,
- 4) dr Marta Mańkowska – promotor pomocniczy,

w zakresie nowożytnego języka obcego – język angielski:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca,
- 2) mgr Dorota Stolarek – egzaminator,
- 3) dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. US – promotor,
- 4) dr Marta Mańkowska – promotor pomocniczy.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia Stefanowi Schomakerowi egzaminów doktorskich

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia Stefanowi Schomakerowi egzaminów doktorskich

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Następnie przewodniczący zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji egzaminacyjnych.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Beaty Zofii Filipiak na przewodniczącą komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr hab. Barbary Kryk, prof. US, na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0



Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Christiana Lisa, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Tomasza Kwarciańskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. Marty Mańkowskiej na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Beaty Zofii Filipiak na przewodniczącą komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Jana Nikołajewa, prof. WSB, na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Tomasza

Kwarcińskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr Marty Mańkowskiej na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Beaty Zofii Filipiak na przewodniczącą komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury mgr Doroty Stolarek na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Tomasza Kwarcińskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr Marty Mańkowskiej na członka komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu Stefanowi Schomakerowi egzaminów doktorskich z ekonomii, socjologii i języka angielskiego oraz powołała komisje egzaminów doktorskich w składach przedstawionych powyżej.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego wyznaczyła termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich, który upływa z dniem 30 września 2021 roku.

#### **Ad 8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Piotrowskiej o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił protokół posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Piotrowskiej. Poinformował, że przewodniczącym komisji jest prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, a posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym.

Mgr Katarzyna Piotrowska przedłożyła rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia* na temat „Innowacyjność bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Polsce na przykładzie inwestycji zagranicznych z kapitałem chińskim”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. Krzysztofa Janasza, prof. US.

Komisja zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- dr hab. inż. Piotr Bartkowiak, prof. UEP – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, specjalności: zarządzanie przedsiębiorstwem, społeczna odpowiedzialność biznesu, zrównoważony rozwój organizacji, gospodarka komunalna, ekonomika nieruchomości i inwestycji;
- dr hab. Jarosław Kaczmarek, prof. UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, specjalności: ekonomika i organizacja przedsiębiorstw;
- dr hab. Arkadiusz Świadek, prof. UZ – Uniwersytet Zielonogórski, specjalności: ekonomika innowacji, ekonomika przemysłu, studia regionalne.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. inż. Piotra Bartkowiaka, prof. UEP, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Piotrowskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Jarosława Kaczmarka, prof. UEK, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Piotrowskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwóch kandydatów odstąpiono od głosowania nad trzecim kandydatem.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. hab. inż. Piotra Bartkowiaka, prof. UEP, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz dr. hab. Jarosława Kaczmarka, prof. UEK, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Piotrowskiej.

#### **Ad 9. Zaopiniowanie wniosku dr. inż. Ireneusza Miciuły o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił wniosek w sprawie zaopiniowania wniosku dr. inż. Ireneusza Miciuły o udział w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych. Wniosek jest kompletny i spełnia warunki określone w regulaminie konkursu, a wszyscy członkowie Rady Naukowej Instytutu mogli się zapoznać z jego treścią. Przewodniczący Rady zaprosił do zabierania głosu w tej sprawie.

Jako pierwsza głos zabrała prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, kierownik Katedry Finansów Zrównoważonych i Rynków Kapitałowych, która zwracając się do członków Rady o poparcie wniosku dr. Ireneusza Miciuły, stwierdziła, że kandydat do nagrody ma niezaprzeczalnie dużą liczbę publikacji i punktów oraz wysoki sumaryczny *Impact Factor*, konsekwentnie zdobywając punkty dla Instytutu. Jego prace są publikowane w czasopiśmie i wydawnictwach międzynarodowych. Zdaniem prof. dr hab. Beaty Zofii Filipiak dr inż. Ireneusz Miciuła w pełni spełnia kryteria regulaminowe konkursu na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego, nie tylko ze względu na osiągnięcia, ale również umiejętność współpracy i dzielenia się wiedzą z innymi.

W dyskusji głos zabrali również: dr Mateusz Czerwiński; prof. dr hab. Iga Rudawska; dr hab. Sławomir Franek, prof. US; dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US; dr hab. Jacek Batóg, prof. US; dr hab. Stanisław Hońko, prof. US; dr hab. Iwona Markowicz, prof. US; prof. dr hab. Waldemar Tarczyński.

Uczestnicy dyskusji zgodzili się z opinią prof. dr hab. Beaty Zofii Filipiak na temat niezaprzeczalnie dużego dorobku publikacyjnego dr. inż. Ireneusza Miciuły oraz stwierdzeniem o spełnieniu przez niego, kryteriów zawartych w regulaminie nagrody, podkreślając przy tym ogromną pracowitość, sprawność organizacyjną kandydata do nagrody oraz wyjątkową skromność. Jednocześnie, abstrahując od oceny konkretnego kandydata, część osób (dr Mateusz Czerwiński; dr hab. Sławomir Franek, prof. US; dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US) zwróciła uwagę na wątpliwości natury formalnej, takie jak wykazanie wśród osiągnięć

dołączonych do wniosku publikacji zamieszczonych w czasopiśmie *Sustainability*, które na liście MEiN nie jest przypisane dyscyplinie *ekonomia i finanse*. Ponadto zwracając uwagę na regulamin konkursu, podkreślano, że tytuł Naukowiec Roku Uniwersytetu Szczecińskiego powinna otrzymać osoba będąca badaczem i ekspertem, pełniąc potem funkcję ambasadora Uniwersytetu. Wskazywano, że regulamin przyznawania nagrody powinien opierać się na kryteriach jakościowych i ocenie eksperckiej. Natomiast obecna formuła tej nagrody opierająca się na kryteriach ilościowych jest w pewnym sensie powieleniem zasad przyznawania nagród JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego oraz zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia za wybitne publikacje. Zwracano uwagę na sprowadzenie systemu wyłaniania laureatów nagród do kryteriów ilościowych. Podkreślano, że generalnie system ewaluacji wymusza publikowanie w wysoko punktowanych czasopismach, bo na tej podstawie jest oceniana dyscyplina, podczas gdy nauka nie sprowadza się do zdobywania jak największej liczby punktów. Należałoby więc doceniać również osoby, które zajmują się nauką od podstaw i starać się wdrażać do oceny narzędzia jakościowe.

W odpowiedzi na zgłoszone uwagi w dyskusji głos zabrali: prof. dr hab. Iga Rudawska; dr hab. Jacek Batóg, prof. US; dr hab. Iwona Markowicz, prof. US; prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, prof. dr hab. Waldemar Tarczyński. Przyjmując zgłoszone argumenty i dostrzegając ujemne strony regulaminu konkursu, zwrócono uwagę na to, że regulamin ten jest wiążący, a kandydat spełnił jego warunki, a podczas tego głosowania można podjąć decyzję o skorzystaniu z możliwości zgłoszenia kandydata do nagrody z Instytutu lub pozbawić się tej możliwości. Ponadto podkreślono, że do tej pory żadne uwagi do zasad regulaminu konkursu nie były zgłaszane. Zasugerowano przy tym, że wszelkie uwagi i propozycje zmian do regulaminów przyznawania nagród można zgłaszać do Uczelnianej Komisji ds. Nagród i Odznaczeń. Odniesiono się również do uwagi na temat kwalifikacji artykułów do poszczególnych dyscyplin i wyjaśniono, że zgodnie z zapisami dotyczącymi ewaluacji nie zostanie ograniczona możliwość uwzględnienia w ewaluacji artykułu opublikowanego w czasopiśmie, do którego ewaluowana dyscyplina nie jest przypisana (o ile osiągnięcie będzie związane tematycznie z badaniami prowadzonymi w tej dyscyplinie).

Wobec braku innych wypowiedzi, przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku dr. inż. Ireneusza Miciuły o udział w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych.

#### Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów TAK	25
Liczba głosów NIE	5
Liczba głosów wstrzymujących się	7

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie regulaminu konkursu na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 35/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr. inż. Ireneusza Miciuły, o przyznaniu nagrody Rektora w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych, wskazując dr. Ireneusza Miciułę jako kandydata

Instytutu do nagrody w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych.

#### **Ad 10. Zaopiniowanie wniosku mgr Agnieszki Łopatki o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił wniosek mgr Agnieszki Łopatki o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, zaznaczając, że wniosek jest kompletny i spełnia warunki określone w regulaminie konkursu. Przewodniczący Rady zaprosił do zabierania głosu w tej sprawie. Głos zabrała prof. dr hab. Iga Rudawska, stwierdzając, że w pełni popiera wniosek mgr Agnieszki Łopatki do nagrody na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego. Podkreśliła, że mgr Agnieszka Łopatka wykazuje się dużą aktywnością publikacyjną, jest zaangażowana w realizację projektów, a także w działalność organizacyjną Instytutu.

Wobec braku innych wypowiedzi, przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku mgr Agnieszki Łopatki o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

##### Wyniki tajnego głosowania


Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów TAK	34
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	3


Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie regulaminu konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 34/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku mgr Agnieszki Łopatki o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wskazując mgr Agnieszkę Łopatkę jako kandydatkę Instytutu do nagrody w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

#### **Ad 11. Sprawy różne**

Nie zgłoszono spraw do omówienia.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 15 kwietnia 2021 r., dziękując wszystkim członkom Rady za obecność i aktywny udział w posiedzeniu.

Protokołowała  
  
mgr Jolanta Tomasik

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Ekonomii i Finansów US  
  
dr hab. Stanisław Hońko, prof. US