

**Protokół nr 05/05/2021**  
**posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
**w dniu 13 maja 2021 r.**

W dniu 13 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Instytutu), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym na platformie MS Teams, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów zalogowani na platformie MS Teams, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady, poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24 oraz poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 15 kwietnia 2021 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Doroty Miśkiewicz
5. Wniosek o wyznaczenie mgr Dorocie Miśkiewicz egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich
6. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal
7. Wniosek o wyznaczenie mgr Agnieszce Moskal egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich
8. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak
9. Wniosek o wyznaczenie mgr Teresie Domańskiej-Felczak egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich
10. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawlak o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony, w trybie zdalnym, na dzień 9 czerwca 2021 r. godz. 12:00
11. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawlak o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
12. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie dr hab. Magdalenie Ziolo, prof. US, nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki
13. Zaopiniowanie Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Instytucie Ekonomii i Finansów
14. Sprawy różne

**Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdziła porządek obrad.

## **Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 15 kwietnia 2021 r.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 15 kwietnia br., i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 15 kwietnia 2021 r.

## **Ad 3. Komunikaty przewodniczącego**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił komunikaty:

1/ Ukazały się następujące publikacje pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów:

- Agnieszka Bretyn, Joanna Brzyska, Agnieszka Łopatka, *Kobiety we współczesnej gospodarce*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020 <http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/kobiety-we-wspolczesnej-gospodarce-p-789.html>;
- Tomasz Łukaszewski, *Ocena efektywności Inwestycji wiatrowych metodą opcji*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020 <http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/ocena-efektywnosci-inwestycji-wiatrowych-metoda-opcji-p-778.html>;

2/ Dr hab. prof. Magdalena Ziolo otrzymała nominację Kolegium Redakcyjnego Głosu Koszalińskiego do tytułu Osobowość Roku 2020 w kategorii Nauka.

List potwierdzający przyznanie nominacji można zobaczyć lub pobrać pod adresem:

[www.gk24.pl/11/OR/ko/Nominacja\\_Magdalena\\_Ziolo.jpg](http://www.gk24.pl/11/OR/ko/Nominacja_Magdalena_Ziolo.jpg)

Wszystkie informacje o plebiscycie Osobowość Roku 2020 można znaleźć pod adresem:

[www.gk24.pl/osobowosc](http://www.gk24.pl/osobowosc);

3/ Po przeprowadzonej inwentaryzacji przewodów doktorskich, można wyciągnąć następujące wnioski z tej inwentaryzacji:

- formularz wypełniło 57 promotorów, określając stopień zaawansowania w 118 przewodach doktorskich,
- kilka osób pełni funkcję promotora w więcej niż 5 przewodach, rekordowa liczba otwartych przewodów na jednego promotora wynosi: 10,
- łączna liczba otwartych przewodów w dyscyplinach „ekonomia” i „finanse” wynosi 144, a celem inwentaryzacji było określenie, jaka część z tych przewodów może zakończyć się do maja 2022 r.
- promotorzy w formularzu zadeklarowali wysoką szansę złożenia rozprawy (w wersji do recenzji) do 30.05.2022 r. w 64 przewodach, z czego w 32 jeszcze w 2021 r.
- z 64 przewodów, które według szacunku promotorów mogą zakończyć się złożeniem rozprawy do recenzji do 30.05.2022 r., w 36 nie ma powołanych komisji doktorskich.
- członkami nowo powoływanych komisji mogą być tylko profesorowie i profesorowie uczelni będący członkami Rady Naukowej, minimalny skład komisji to 7 osób, liczba członków Rady Naukowej, którzy mogą zostać członkami komisji doktorskich wynosi 21 osób.

Następnie przewodniczący podziękował wszystkim osobom za gotowość i chęć do

pracy w komisjach doktorskich. Na zakończenie poinformował, że dzięki bardzo szybkiej reakcji władz rektorskich wyjaśniła się sprawa statusu składów komisji doktorskich powołanych przed 30 kwietnia 2019 r. Zgodnie z otrzymaną informacją zmiany składów tych komisji nie będą konieczne;

4/ Na posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 10.06.2021 r. będzie procedowany wniosek dr Anny Dubel w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego – dokumentacja została zamieszczona na stronie internetowej Rady Naukowej Instytutu;

5/ Dokumenty na następne posiedzenie Rady Naukowej należy składać do 2.06.2021 r.

Przed przejściem do kolejnych punktów porządku obrad przewodniczący poinformował, że głosowania dotyczące składów komisji doktorskich i egzaminacyjnych będą się odbywać *en bloc* pod warunkiem, że wszyscy głosujący wyrażą zgodę na takie głosowanie. Jeżeli nie będzie to zgoda jednorodna, będzie konieczna przerwa techniczna w celu wprowadzenia w systemie RADA24 głosowań indywidualnych.

#### **Ad 4. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Doroty Miśkiewicz**

Przewodniczący poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Fundusze strukturalne Unii Europejskiej jako źródło finansowania wzmacniające atrakcyjność inwestycyjną gmin w warunkach ograniczeń budżetowych” jest dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US.

Proponowany skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Doroty Miśkiewicz:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca;
- 2) dr hab. Adam Adamczyk, prof. US;
- 3) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 4) dr hab. Sławomir Franek, prof. US;
- 5) dr hab. Christian Lis, prof. US;
- 6) dr hab. Sebastian Majewski, prof. US;
- 7) dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US;
- 8) dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US – promotor.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składu komisji *en bloc*. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednorodnie wyraziła zgodę na głosowanie składu komisji *en bloc*.

Następnie przystąpiono do głosowania *en bloc* składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Doroty Miśkiewicz.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Doroty Miśkiewicz w składzie przedstawionym powyżej.

## **Ad 5. Wniosek o wyznaczenie mgr Dorocie Miśkiewicz egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich**

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił propozycję składów komisji egzaminacyjnych:

w zakresie dyscypliny podstawowej – finanse:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca;
- 2) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – egzaminator;
- 3) dr hab. Adam Adamczyk, prof. US – członek komisji;
- 4) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US – członek komisji;
- 5) dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US – promotor;

w zakresie dyscypliny dodatkowej – socjologia:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca;
- 2) dr hab. Jan Nikołajew, prof. WSB – egzaminator;
- 3) dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US – promotor;

w zakresie nowożytnego języka obcego – język niemiecki:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca;
- 2) mgr Joanna Świątkowska – egzaminator;
- 3) dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US – promotor.

Ostateczny termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich: 30 września 2021 r.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składów komisji *en bloc*. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę na głosowanie składów komisji *en bloc*.

Następnie przystąpiono do głosowania *en bloc* składów komisji egzaminacyjnych ds. przewodu doktorskiego mgr Doroty Miśkiewicz.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu mgr Dorocie Miśkiewicz egzaminów doktorskich z finansów, socjologii i języka niemieckiego oraz powołała komisje egzaminów doktorskich w składach przedstawionych powyżej. Rada Naukowa Instytutu wyznaczyła termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich, który upływa z dniem 30 września 2021 roku.

## **Ad 6. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal**

Przewodniczący poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Determinanty efektywności funduszy surowcowych w Polsce” jest dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK, z Politechniki Koszalińskiej, a promotorem pomocniczym – dr Dominika Kordela.

Proponowany skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

- 1) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Waldemar Gos;
- 3) dr hab. Adam Adamczyk, prof. US;
- 4) dr hab. Sławomir Franek, prof. US;
- 5) dr hab. Renata Knap, prof. US;
- 6) dr hab. Sebastian Majewski, prof. US;
- 7) dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Luniewska, prof. US;
- 8) dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – promotor (Politechnika Koszalińska);
- 9) dr Dominika Kordela – promotor pomocniczy.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składu komisji *en bloc*. W związku z jednym głosem przeciwnym głosowaniu *en bloc*, przewodniczący zarządził przerwę techniczną w celu wprowadzenia do systemu RADA24 głosowań indywidualnych.

Po zakończeniu przerwy technicznej przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego, prof. US, na przewodniczącego komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Waldemara Gosa na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Adama Adamczyka, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18

Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr hab. Renaty Knap, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr hab. Małgorzaty Tarczyńskiej-Luniewskiej, prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr hab. Danuty Zawadzkiej, prof. PK – promotora, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr Dominiki Kordeli – promotora pomocniczego na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal w składzie przedstawionym powyżej.

## **Ad 7. Wniosek o wyznaczenie mgr Agnieszce Moskal egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich**

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił propozycję składów komisji egzaminacyjnych:

w zakresie dyscypliny podstawowej – finanse:

- 1) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) dr hab. Adam Adamczyk, prof. US – egzaminator;
- 3) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – członek komisji;
- 4) dr hab. Sebastian Majewski, prof. US – członek komisji;
- 5) dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – promotor;
- 6) dr Dominika Kordela – promotor pomocniczy;

w zakresie dyscypliny dodatkowej – socjologia:

- 1) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) dr hab. Jan Nikołajew, prof. WSB – egzaminator;
- 3) dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – promotor;
- 4) dr Dominika Kordela – promotor pomocniczy;

w zakresie nowożytnego języka obcego – język angielski:

- 1) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) mgr Anita Zdrojewska-Lichosik – egzaminator;
- 3) dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – promotor;
- 4) dr Dominika Kordela – promotor pomocniczy.

Ostateczny termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich: 30 września 2021 r.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składów komisji *en bloc*. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę na głosowanie składów komisji *en bloc*.

Następnie przystąpiono do głosowania *en bloc* składów komisji egzaminacyjnych ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu mgr Agnieszce Moskal egzaminów doktorskich z finansów, socjologii i języka angielskiego oraz powołała komisje egzaminów doktorskich w składach przedstawionych powyżej. Rada Naukowa Instytutu wyznaczyła termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich, który upływa z dniem 30 września 2021 roku.

## **Ad 8. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak**

Przewodniczący poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Kredyt handlowy w kształtowaniu efektywności finansowej spółdzielni mleczarskich” jest dr hab. inż. Mirosław Wasilewski, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Proponowany skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak:

- 1) prof. dr hab. Waldemar Gos – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak;
- 3) dr hab. Adam Adameczyk, prof. US;
- 4) dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US;
- 5) dr hab. Stanisław Hońko, prof. US;
- 6) dr hab. Sebastian Kokot, prof. US;
- 7) dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US;
- 8) dr hab. inż. Mirosław Wasilewski, prof. SGGW – promotor (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie).

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składu komisji *en bloc*. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę na głosowanie składu komisji *en bloc*.

Następnie przystąpiono do głosowania *en bloc* składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak w składzie przedstawionym powyżej.

#### **Ad 9. Wniosek o wyznaczenie mgr Teresie Domańskiej-Felczak egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów doktorskich**

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił propozycję składów komisji egzaminacyjnych:

w zakresie dyscypliny podstawowej – finanse:

- 1) prof. dr hab. Waldemar Gos – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – egzaminator;
- 3) dr hab. Adam Adameczyk, prof. US – członek komisji;
- 4) dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US – członek komisji;
- 5) dr hab. inż. Mirosław Wasilewski, prof. SGGW – promotor;

w zakresie dyscypliny dodatkowej – socjologia:

- 1) prof. dr hab. Waldemar Gos – przewodniczący;
- 2) dr hab. Jan Nikołajew, prof. WSB – egzaminator;
- 3) dr hab. inż. Mirosław Wasilewski, prof. SGGW – promotor;

w zakresie nowożytnego języka obcego – język angielski:

- 1) prof. dr hab. Waldemar Gos – przewodniczący;
- 2) mgr Anita Zdrojewska-Lichosik – egzaminator;
- 3) dr hab. inż. Mirosław Wasilewski, prof. SGGW – promotor.

Ostateczny termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich: 30 września 2021 r.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składów komisji *en bloc*. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyraziła zgodę na głosowanie składów komisji *en bloc*.

Następnie przystąpiono do głosowania *en bloc* składów komisji egzaminacyjnych ds. przewodu doktorskiego mgr Teresy Domańskiej-Felczak.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu mgr Teresie Domańskiej-Felczak egzaminów doktorskich z finansów, socjologii i języka angielskiego oraz powołała komisje egzaminów doktorskich w składach przedstawionych powyżej. Rada Naukowa Instytutu wyznaczyła termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich, który upływa z dniem 30 września 2021 roku.

#### **Ad 10. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawłak o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony, w trybie zdalnym, na dzień 9 czerwca 2021 r. godz. 12:00**

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawłak odbyło się w trybie zdalnym, i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 9 czerwca 2021 r., godz. 12:00, w trybie zdalnym.

Mgr Monika Mocianko-Pawłak przygotowała pod kierunkiem dr. hab. Christiana Lisa, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Analiza konwergencji bezpieczeństwa wewnętrznego krajów Unii Europejskiej w świetle uwarunkowań ekonomicznych” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Iwona Bąk, prof. ZUT – Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
- dr hab. Anna Barwińska-Małajowicz, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Moniki Mocianko-Pawłak i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 9 czerwca 2021 r., godz. 12:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Moniki Mocianko-Pawlak i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, w trybie zdalnym, na dzień 9 czerwca 2021 r., godz. 12:00.

#### **Ad 11. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawlak o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawlak dotyczący zmiany składu komisji ds. przewodu doktorskiego. Zmiana dotyczy usunięcia ze składu komisji dr. hab. Marcina Kaczmarka, niebędącego obecnie pracownikiem Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie zmiany składu komisji *en bloc*. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę na głosowanie zmiany składu komisji *en bloc*.

Następnie przystąpiono do głosowania *en bloc* zmiany składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawlak.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o zmianie składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Mocianko-Pawlak na następujący:

- 1) dr hab. Jacek Batóg, prof. US – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Józef Hozer;
- 3) prof. dr hab. Teresa Lubińska;
- 4) prof. dr hab. Iga Rudawska;
- 5) prof. dr hab. Waldemar Tarczyński;
- 6) dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US;
- 7) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 8) dr hab. Sebastian Kokot, prof. US;
- 9) dr hab. Christian Lis, prof. US – promotor;
- 10) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US;
- 11) dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, prof. US.

## **Ad 12. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie dr hab. Magdaleny Ziolo, prof. US, nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki**

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił wniosek dr hab. Magdaleny Ziolo, prof. US, o przyznanie nagrody indywidualnej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej. Wniosek uzyskał dwie rekomendacje: prof. dr hab. Agnieszki Alińskiej ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz prof. dr. hab. Mariana Żukowskiego z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Przewodniczący poinformował, że wszyscy członkowie Rady Naukowej otrzymali ten wniosek wraz zaproszeniem na posiedzenie Rady – jest on kompletny i nie budzi wątpliwości, po czym zaprosił członków Rady do udziału w dyskusji.

Jako pierwsza głos zabrała prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, stwierdzając, że wniosek został starannie przygotowany i merytorycznie uzasadniony. Wyraziła zadowolenie, że z Instytutu wskazywana jest tak silna kandydatura do nagrody ministra w osobie dr hab. Magdaleny Ziolo, prof. US. Prof. dr hab. Iga Rudawska dodała, że liczy na pozytywne recenzje przedłożonego wniosku i poprosiła o jego poparcie przez członków Rady Naukowej Instytutu.

Jako następna głos zabrała prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, kierownik Katedry Finansów Zrównoważonych i Rynków Kapitałowych, stwierdzając, że dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US, spełnia kryteria predestynujące ją do nagrody ministra. Następnie przedstawiła najważniejsze atuty dr hab. Magdaleny Ziolo, prof. US, takie jak: duża aktywność naukowa zarówno na płaszczyźnie krajowej, jak i międzynarodowej, kierowanie dwoma projektami NCN, aktywność w Polskiej Akademii Nauk oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US, jest laureatką wielu nagród, w szczególności Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego, prowadzi interdyscyplinarną działalność naukową, a także wspiera naukowo innych pracowników. Prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak kończąc swoją wypowiedź poprosiła członków Rady Naukowej o poparcie przedstawionego wniosku.

Wobec braku innych uwag wniosek poddano pod głosowanie.

### Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr hab. Magdaleny Ziolo, prof. US, o przyznanie nagrody indywidualnej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej.

## **Ad 13. Zaopiniowanie Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Instytucie Ekonomii i Finansów**

Przewodniczący poinformował, że projekt Regulaminu został przesłany członkom Rady Naukowej z zaproszeniem na posiedzenie, a następnie poprosił o zabranie głosu dyrektor Instytutu, prof. dr hab. Iga Rudawska.

Prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że przedstawiony do zaopiniowania przez

Radę Naukową projekt Regulaminu w sprawie podziału funduszu nagród, stanowi aktualizację zeszłorocznego Regulaminu, wypracowaną przez kolegium dyrektorskie w porozumieniu z kierownikami katedr. Aktualizacja polega na dostosowaniu zapisów Regulaminu do nowych obowiązujących uregulowań w Uniwersytecie Szczecińskim, wprowadzonych Zarządzeniem nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim oraz Zarządzeniem nr 43/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z 4 marca 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości dodatkowego wynagrodzenia za wybitne publikacje naukowe. Przedstawiony Radzie projekt Regulaminu jest uszczegółowieniem zapisów wymienionych zarządzeń i odnosi się do wszystkich kwestii zawartych w Zarządzeniu Rektora. Prof. dr hab. Iga Rudawska przypomniała, że, w przypadku Instytutu Ekonomii i Finansów uszczegółowienie to dotyczy podziału funduszu nagród za działalność naukową i przyznawania ich według rankingu punktacji zgodnej z uchwałą nr 91/11/2020 Rady Naukowej Instytutu przyjętą 5 listopada 2020 r.

Przewodniczący podziękował prof. dr hab. Idze Rudawskiej, dyrektor Instytutu za omówienie Regulaminu i zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

W dyskusji głos zabrali kolejno: dr hab. Adam Adamczyk prof. US; dr hab. Sebastian Majewski, prof. US; dr hab. Sławomir Franek, prof. US; dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US; dr Edyta Mioduchowska-Jaroszewicz; prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak; prof. dr hab. Waldemar Tarczyński; dr hab. Jacek Batóg, prof. US; dr Agnieszka Preś-Perepeczo; dr hab. Małgorzata Guzowska; dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US; prof. dr hab. Iga Rudawska.

Kilkoro uczestników dyskusji (dr hab. Adam Adamczyk, prof. US; dr hab. Sławomir Franek, prof. US; dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US; dr Edyta Mioduchowska-Jaroszewicz; dr Agnieszka Preś-Perepeczo; dr hab. Małgorzata Guzowska; dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US) sformułowało następujące uwagi:

- zaapelowano o uelastyczenie regulaminu, aby umożliwić docenienie osób, które mają znaczące osiągnięcia o charakterze jakościowym, a nie osiągają wysokiej pozycji w rankingu. Wskazano przy tym, że w zapisach Regulaminu wprowadzonego Zarządzeniem nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z 29 kwietnia 2021 r. wymienione są m.in. takie kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia naukowe jak: rozprawa habilitacyjna albo doktorska, zgodnie z uchwałą rady naukowej instytutu podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego uznana za wyróżniającą; publikacje w formie prac zwartych (traktaty, monografie, studia, rozprawy), posiadające afiliację Uczelni, artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach międzynarodowych konferencji naukowych w danej dyscyplinie naukowej albo dyscyplinie artystycznej posiadające afiliację Uczelni; komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami i popularyzacja wyników badań naukowych wśród praktyków. Zasugerowano, że kandydatów do nagrody za znaczące osiągnięcia mogliby zgłaszać kierownicy katedr,
- proponowany system nie daje możliwości wyróżnienia kierowników grantów, którzy w trakcie realizacji projektu badawczego nie mają szans na wysokie miejsce w rankingu predestynujące do nagrody. Kolejna grupa, która w pewien sposób jest wykluczona z jakiegokolwiek formy nagradzania w tym systemie, to osoby, które budują markę Instytutu od wielu lat angażując się w organizację różnych działalności rozpoznawalnych w skali kraju. Ta grupa nie mieści się w żadnym kryterium zawartym w regulaminie,

- podkreślano, że przedstawione rozwiązania promują tę samą wąską grupę osób i proponowano rozszerzenie jej poprzez wzięcie pod uwagę również istotnych osiągnięć, które nie zawsze przekładają się na dużą liczbę punktów. System przyznawania nagród powinien mieć charakter motywacyjny,
- nawiązując do zbliżającej się ewaluacji, wskazano na konieczność zmiany regulaminu pod kątem uwzględnienia trzeciego kryterium ewaluacji, tj. wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki,
- podkreślano, że zapisy regulaminu powinny uwzględniać cele strategiczne Instytutu Ekonomii i Finansów, co wymaga również uwzględnienia aspektu jakościowego oraz wielowymiarowej oceny pracowników, szczególnie wobec ryzyka zmian wykazów czasopism punktowanych.

W odpowiedzi na zgłoszone przez przedmówców uwagi w dyskusji, głos zabrali: dr hab. Sebastian Majewski, prof. US; prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak; prof. dr hab. Waldemar Tarczyński; dr hab. Jacek Batóg, prof. US; prof. dr hab. Iga Rudawska, którzy przyjmując zgłoszone argumenty i dostrzegając ich wagę i znaczenie, zwrócili uwagę na następujące kwestie:

- ze względu na obowiązujące terminy zgłaszania kandydatów do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego wprowadzanie kompleksowych zmian w zapisach regulaminowych, wymagające pogłębionej dyskusji byłoby obecnie trudne. W związku z tym, zasugerowano przygotowanie propozycji zmian do Regulaminu, obowiązującego w kolejnych latach i zgłoszenie ich do senackiej komisji ds. nagród i odznaczeń,
- dyskredytowanie w trakcie dyskusji niektórych czasopism, a w konsekwencji artykułów tam publikowanych może być krzywdzące dla ich autorów,
- kryteria zawarte w Regulaminie obowiązującym w Uniwersytecie Szczecińskim to efekt dostosowania się do reguł ministerialnych. W konsekwencji uczelnia wypracowała taki system nagród, wyróżnień i motywacji, żeby w przyszłości, po przejściu procesu ewaluacji, utrzymać dotychczasową pozycję naukową,
- trudno byłoby ustalić obiektywne kryterium wskazywania do nagrody np. przez kierowników katedr; taka procedura mogłaby budzić jeszcze więcej wątpliwości,
- argument o wąskiej liczbie osób, która dostaje nagrody, jest niezrozumiały; wszelkie wyróżnienia są przyznawane wąskiej grupie osób z danej zbiorowości, jeżeli miano by wyróżniać większość pracowników to nagradzanie straciłoby sens. Należy jednak podkreślić, że z uwagi na zmiany wysokości stawek, w tym roku nagrody otrzyma większa liczba osób,
- przede wszystkim muszą być uwzględnione kryteria, które są zawarte w Regulaminie wprowadzonym Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego, a regulamin wewnętrzny Instytutu nie jest jednowymiarowy, ponieważ poza publikacjami uwzględnia również kierowanie i udział w projektach badawczych,
- na spotkaniach z kierownikami katedr uzgodniono, że regulamin dotyczący nagród za poprzedni rok kalendarzowy nie będzie zmieniany, i zgodzono się na opracowanie nowego regulaminu, uwzględniającego zgłoszone postulaty, który będzie obowiązywał od przyszłego roku.

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, podziękował za wszystkie głosy w dyskusji i przypomniał, że w zeszłym roku odbyła się podobna wymiana argumentów, niestety nie zaowocowała ona żadnymi projektami zmian regulaminu. Przewodniczący Rady Naukowej zwrócił uwagę na to, że do końca czerwca bieżącego roku

powinien przekazać zaopiniowane przez Radę Naukową Instytutu propozycje kandydatów do nagrody Rektora US. Przewodniczący przychylił się do argumentów, żeby pozostawić regulamin w zaproponowanej przez władze Instytutu formie, w myśl zasady, że nie zmienia się reguł w trakcie gry. Jednocześnie zadeklarował współpracę i oczekuje na propozycje zmian do regulaminu.

Wobec braku innych wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Instytucie Ekonomii i Finansów.

#### Wyniki jawnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie Zarządzenia nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim, a także § 174 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.), uwzględniając zapisy art. 145 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. ze zm. Dz.U. z 2021 r. poz. 478), podjęła uchwałę o przyjęciu Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US.

#### Ad 14. Sprawy różne

Nie zgłoszono spraw do omówienia.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 13 maja 2021 r., dziękując wszystkim członkom Rady za obecność i aktywny udział w posiedzeniu.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasik

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US