

Protokół nr 07/07/2021
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 1 lipca 2021 r.

W dniu 1 lipca 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Instytutu), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym na platformie MS Teams, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów zalogowani na platformie MS Teams, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady, poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24 oraz poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 10 czerwca 2021 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Wniosek dr Aleksandry Banaszkiwicz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*
5. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
6. Wniosek mgr Joanny Rachuby o udzielenie płatnego urlopu naukowego w celu przygotowania rozprawy doktorskiej w okresie 01.10.2021 – 31.12.2021
7. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Rachunkowości Instytutu Ekonomii i Finansów
8. Zaopiniowanie Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US
9. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdziła porządek obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 10 czerwca 2021 r.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu

posiedzenia Rady Naukowej z 10 czerwca br., i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 10 czerwca 2021 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący przedstawił komunikaty:

1/ Instytut Ekonomii i Finansów realizuje nowy projekt „Dobre praktyki JST na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w regionie transgranicznym w warunkach Covid 19”. To międzynarodowy wspólny projekt badawczy Instytutu Ekonomii i Finansów, Instytutu Zarządzania, Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz Uniwersytetu w Greifswaldzie, realizowany również we współpracy ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie oraz Politechniką Gdańską. Celem projektu jest analiza i ocena podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego działań na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w regionie transgranicznym. Projekt rozpoczął się w maju br. i potrwa rok.

W wyniku przeprowadzonych badań mają zostać wypracowane dobre praktyki dotyczące działań samorządów na pograniczu związanych z przeciwdziałaniem skutkom bezrobocia w okresie pandemii (stanów nadzwyczajnych).

Kierownikiem projektu jest dr hab. Małgorzata Porada–Rochoń, prof. US.

W skład zespołu badawczego wchodzi:

- prof. dr hab. Iga Rudawska,
- dr hab. Barbara Kryk, prof. US,
- dr hab. Małgorzata Porada–Rochoń, prof. US,
- dr Monika Tomczyk.

Projekt jest dofinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa (Fundusz Małych Projektów w ramach Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Przednie/ Brandenburgia/ Polska w Euroregionie Pomerania).

2/ ukazały się następujące publikacje pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów:

- Sebastian Gnat, Wybrane problemy masowej wyceny nieruchomości na rynkach słabo rozwiniętych, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2021

<http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/wybrane-problemy-masowej-wyceny-nieruchomosci-na-rynkach-slabo-rozwinietych-p-804.html>

- Marta Hozer-Koćmiel, Nieodpłatna praca w gospodarstwie domowym. Studium empiryczne, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020

<http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/nieodplatna-praca-w-gospodarstwie-domowym-studium-empiryczne-p-769.html>

3/ ukazał się pierwszy w tym roku numer czasopisma Folia Oeconomica Stetinensia, <https://sciendo.com/issue/FOLI/21/1>

4/ dokumenty na następne posiedzenie Rady Naukowej należy składać do 9.09.2021 r.

Ad 4. Wniosek dr Aleksandry Banaszkiwicz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu poinformował, że posiedzenie komisji habilitacyjnej dr Aleksandry Banaszkiwicz odbyło się 24 kwietnia 2020 r. Komisji przewodniczył prof. dr hab. Jerzy Gierusz, recenzentami byli: prof. dr hab. Anna Karmańska, prof. dr hab. Waldemar Gos i dr hab. Mikołaj Turzyński, prof. UŁ, a sekretarzem był dr hab. Marcin Kaczmarek, obecnie zatrudniony w Uniwersytecie Warszawskim. Protokół posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwała wraz z uzasadnieniem podpisane przez wszystkich członków komisji wpłynęły do Rady Naukowej Instytutu w dniu 14 czerwca 2021 r.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wyjątkowo długi czas procedowania w tym postępowaniu jest skutkiem wielu czynników, między innymi zaginięcia dokumentów podczas ich przekazywania między uczelniami. Następnie poinformował, że na posiedzenie Rady Naukowej Instytutu zostali zaproszeni wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej, a przyjęli je: prof. dr hab. Jerzy Gierusz; dr hab. Mikołaj Turzyński, prof. UŁ; prof. dr hab. Waldemar Gos; i dr hab. Adam Adamczyk, prof. US. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, ze względu na usprawiedliwioną nieobecność sekretarza komisji habilitacyjnej, odczytał protokół posiedzenia komisji.

Komisja habilitacyjna, która obradowała w składzie:

- prof. dr hab. Jerzy Gierusz – przewodniczący komisji – Uniwersytet Gdański
- dr hab. Marcin Kaczmarek – sekretarz komisji – Uniwersytet Szczeciński
- dr hab. Mikołaj Turzyński – recenzent – Uniwersytet Łódzki
- prof. dr hab. Anna Karmańska – recenzent – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
- prof. dr hab. Waldemar Gos – recenzent – Uniwersytet Szczeciński
- dr hab. Jędrzej Chumiński – członek komisji – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
- dr hab. Adam Adamczyk – członek komisji – Uniwersytet Szczeciński,

podjęła w dniu 24 kwietnia 2020 r. uchwałę zawierającą opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Banaszkiwicz w dziedzinie nauk ekonomicznych (obecnie społecznych) w dyscyplinie *finanse* (obecnie ekonomia i finanse).

Komisja w uzasadnieniu uchwały stwierdziła, że „osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne dr Aleksandry Banaszkiwicz po uzyskaniu stopnia doktora, nie wnoszą wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauk o finansach (obecnie: nauk o ekonomii i finansach).”

Po odczytaniu protokołu, przewodniczący Rady Naukowej poprosił członków Rady uprawnionych do głosowania w postępowaniach habilitacyjnych o poświadczenie w formie głosowania zapoznania się z dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego dr Aleksandry Banaszkiwicz, udostępnioną im wcześniej na stronie internetowej Rady Naukowej. Następnie zachęcił zaproszonych gości i członków Rady do udziału w dyskusji.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu w oczekiwaniu na głosy w dyskusji powiedział, że tematyka historii rachunkowości jest sferą niszową, zajmuje się nią niewiele osób, w tym m.in. obecny na posiedzeniu dr hab. Mikołaj Turzyński, prof. UŁ, i dodał, że habilitantka podjęła się bardzo trudnego zadania, m.in. ze względu na niewiele dostępnych materiałów. Podzielił krytyczne opinie dotyczące monografii i wielu słabości w niej

występujących, jak również opinię wyrażoną przez dr. hab. Adama Adamczyka, prof. US, że brak sformułowanego problemu we wstępie monografii rzutował na jej całość, a potencjał tego materiału i nakład włożonej pracy nie zostały w pełni wykorzystane.

Następnie głos zabrał **dr hab. Sławomir Franek, prof. US**, który stwierdził, że większość osób jest negatywnie zdumiona wydzwinięciem przedstawionych recenzji i wypowiedziami w dyskusji podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej. Następnie zwrócił uwagę, że ze wszystkich uwag zawartych w recenzjach i protokole posiedzenia komisji wyłania się obraz habilitantki, która mimo długiego stażu naukowego wykazuje znaczące braki warsztatowe i podkreślił przy tym, że osoba aspirująca do stopnia naukowego doktora habilitowanego powinna posiadać umiejętności kierowania pracą naukową młodych kadr. Natomiast biorąc pod uwagę wskazane przez członków komisji habilitacyjnej zastrzeżenia natury metodycznej co do dorobku habilitantki, rodzą się poważne wątpliwości czy byłaby ona w stanie pokierować pracami nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

Wobec braku innych wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej stwierdził w podsumowaniu, iż recenzje i opinie wyrażone przez członków komisji habilitacyjnej są na tyle jednoznaczne, że większość członków Rady ma przemyślane stanowisko w tej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie wniosek dr Aleksandry Banaszkiwicz o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	0
Liczba głosów PRZECIW	15
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Przewodniczący Rady Naukowej, w związku z niezyskaniem w głosowaniu tajnym poparcia dla wniosku dr Aleksandry Banaszkiwicz o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, poddał pod głosowanie wniosek o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Banaszkiwicz w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2021 r., działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r.

poz. 1669 ze zm.), a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, uwzględniając przepisy § 3–6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych (ze zm.), jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Aleksandrze Banaszkiwicz w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Powyższą uchwałę Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła po przeprowadzeniu na wniosek dr Aleksandry Banaszkiwicz przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w szczególności po zapoznaniu się z: recenzjami osiągnięć naukowych, dorobku dydaktycznego i organizacyjnego habilitantki, opinią komisji habilitacyjnej, której skład został powołany przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 15 października 2019 r., wyrażoną w uchwale; oraz protokołem posiedzenia komisji z dnia 24 kwietnia 2020 r., stwierdzając, że osiągnięcie naukowe dr Aleksandry Banaszkiwicz nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej *ekonomia i finanse*, nie spełniając tym samym wymagań ustawy.

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął niniejszą uchwałę – zgodnie z art. 21 ust. 1 cytowanej ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki – w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia stronie.

Ad 5. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego Stefana Schomakera jest prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, promotorem rozprawy jest dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US, z Instytutu Zarządzania a promotorem pomocniczym jest dr Marta Mańkowska z Instytutu Zarządzania. Posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym 28 czerwca 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że rozprawa doktorska na temat „Gestaltung der Verkehrsinfrastruktur unter Berücksichtigung von Nachhaltigkeitskriterien in ausgewählten deutschen Regionen” (Kształtowanie infrastruktury transportowej z uwzględnieniem kryteriów zrównoważonego rozwoju w wybranych regionach niemieckich) została napisana w języku niemieckim.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu udzielił głosu prof. dr hab. Beacie Zofii Filipiak, przewodniczącej komisji ds. przewodu doktorskiego, która przedstawiła przebieg posiedzenia komisji doktorskiej. Prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak poinformowała, że

członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją, doktorant zdał wymagane egzaminy doktorskie, promotor wydał pozytywną opinię na temat rozprawy. W wyniku dyskusji komisja zawniosowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- dr hab. inż. Anna Helena Mężyk, prof. UTH – Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, Wydział Ekonomii i Finansów, Katedra Ekonomii; specjalności: ekonomika i organizacja transportu;
- dr hab. Henryk Woźniak, prof. UG – Uniwersytet Gdański, Wydział Zarządzania, Katedra Bankowości i Finansów; specjalności: ekonomika transportu, logistyka;
- dr hab. Janusz Sylwester Figura, prof. UE – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach; Kolegium Ekonomii; Katedra Transportu; specjalności: zarządzanie logistyczne, marketing usług transportowych, spedycja, spedycja międzynarodowa, jakość usług, logistyka, ekonomika transportu.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. inż. Anny Heleny Mężyk, prof. UTH, na recenzentkę rozprawy doktorskiej Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Henryka Woźniaka, prof. UG, na recenzenta rozprawy doktorskiej Stefana Schomakera:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwóch kandydatów odstąpiono od głosowania dotyczącego trzeciej kandydaty.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. inż. Anny Heleny Mężyk, prof. UTH, z Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu oraz dr hab. Henryka Woźniaka, prof. UG, z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej Stefana Schomakera.

Ad 6. Wniosek mgr Joanny Rachuby o udzielenie płatnego urlopu naukowego w celu przygotowania rozprawy doktorskiej w okresie 01.10.2021 – 31.12.2021

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poinformował, że do dyrektora Instytutu, prof. dr hab. Igi Rudawskiej, wpłynął szczegółowo uzasadniony wniosek mgr Joanny Rachuby o udzielenie płatnego urlopu naukowego na okres trzech miesięcy od 1 października 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. w celu przygotowania rozprawy doktorskiej

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Tomaszowi Wiśniewskiemu, prof. US, kierownikowi Katedry Finansów i Bankowości, który potwierdził końcowy etap pisanie pracy doktorskiej przez mgr Joannę Rachubę i planowany termin złożenia rozprawy do końca semestru zimowego roku akademickiego 2021/2022.

Wobec braku innych wypowiedzi, wnioski poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów TAK	32
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku mgr Joanny Rachuby o udzielenie płatnego urlopu naukowego w celu przygotowania rozprawy doktorskiej na okres trzech miesięcy od 1 października 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Ad 7. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Rachunkowości Instytutu Ekonomii i Finansów

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił wniosek dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Rachunkowości Instytutu Ekonomii i Finansów, informując, że jest to kolejna próba zatrudnienia asystenta w Katedrze Rachunkowości, oraz że obecnie trzy osoby w Katedrze przebywają na urloпах bezpłatnych, a ich powrót do obowiązków pracowników badawczo–dydaktycznych stoi pod dużym znakiem zapytania

Wobec braku innych wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu utworzenia stanowiska asystenta w Katedrze Rachunkowości Instytutu Ekonomii i Finansów.

Ad 8. Zaopiniowanie Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że na temat kształtu regulaminu prowadzone były dyskusje na kilku posiedzeniach Rady Naukowej, zaś sam projekt regulaminu był dyskutowany i omawiany na zebraniach kierowników katedr z dyrekcją Instytutu. W wyniku prowadzonych dyskusji dyrektor Instytutu, prof. dr hab. Iga Rudawska, przedstawiła projekt Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród

przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US.

Przewodniczący dodał, że w projekcie regulaminu przyjęto rozwiązania zbliżone do zasad oceny pracowników oraz zasad ewaluacji dyscypliny, a następnie zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

Jako pierwsza głos zabrała **dr hab. Iwona Markowicz, prof. US**, która przypomniała, że wcześniejsze dyskusje na temat kryteriów przyznawania nagród skupiały się wokół zwiększenia roli kryteriów jakościowych. Tymczasem w odczuciu dr hab. Iwony Markowicz, prof. US, w przedstawionym regulaminie tzw. „punktoza” została jeszcze bardziej podkreślona, ponieważ wskazanie do oceny tylko trzech najwyższych punktowanych publikacji oznacza, że liczba punktów ma większe znaczenie niż wartość czasopisma, tematyka, która jest w nim podejmowana, itp.

Odnosząc się do tej uwagi przewodniczący, wyjaśnił, że to kryterium wynika z powiązania oceny pracowników z ewaluacją dyscypliny.

Z kolei głos zabrała **dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US**, prosząc o wyjaśnienie wątpliwości, czy „trzy publikacje”, należy rozumieć jako „trzy udziały”, i w związku z tym zwróciła uwagę, że osoby, które współpracują z naukowcami spoza uczelni są w większym stopniu preferowane niż osoby pracujące w zespołach ze swojej uczelni i w swojej dyscyplinie. W związku z tym zgłosiła postulat, żeby brane pod uwagę były trzy pełne sloty, a nie trzy publikacje.

Odnosząc się do wypowiedzi dr hab. Beaty Bieszk-Stolorz, prof. US, głos zabrał **dr hab. Sebastian Majewski, prof. US**, wyjaśniając, że uzasadnieniem takiego stanu rzeczy jest chęć powiązania oceny pracownika z ewaluacją dyscypliny. Ponadto dodał, że ocena pracowników nie może być sprzeczna z oceną zewnętrzną, a publikowanie przez pracowników we współpracy z osobami z innych ośrodków naukowych przynosi dyscyplinie odpowiednio wysoką liczbę punktów.

Jako następny głos zabrał **dr hab. Jacek Batóg, prof. US**, który zgłosił wątpliwości do następujących zapisów projektu regulaminu: w pkt. 5 e – osiągnięcie dotyczące przygotowania opisu wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, zamiast w osiągnięciach naukowych powinno znaleźć się w osiągnięciach organizacyjnych; jest zapis o nagrodzie za wyróżniającą rozprawę doktorską i habilitacyjną, natomiast brak jest zapisu o wyróżnieniu nagrodą za uzyskanie tytułu profesora. Na zakończenie dr hab. Jacek Batóg, prof. US, podzielił się wątpliwością, czy wprowadzanie tego regulaminu nie jest zbyt wczesne w związku z trwającymi pracami nad modyfikacją regulaminu ogólnouczelnianego.

Odnosząc się do uwag zgłoszonych przez dr. hab. Jacka Batoga, prof. US, przewodniczący wyjaśnił, że zapis o wyróżnianiu nagrodą za uzyskanie tytułu profesora jest zawarty w par. 1 ust. 6. Co do uwagi o zbyt wczesnym zatwierdzeniu nowego regulaminu, przewodniczący stwierdził, że w przypadku modyfikacji regulaminu ogólnouczelnianego odpowiednio zmiany zostaną także wprowadzone do regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US.

Wobec braku innych wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	23
Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie § 79 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, w związku z § 9 ust. 1 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim, podjęła uchwałę o przyjęciu Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów US.

Ad 9. Sprawy różne

Nie zgłoszono spraw do omówienia.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 1 lipca 2021 r., dziękując wszystkim członkom Rady za obecność i aktywny udział w tym posiedzeniu i w całym roku akademickim, oraz życząc wszystkim miłych wakacji.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasik

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US

