

Protokół nr 5/06/2026
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 11 czerwca 2026 r.

W dniu 11 czerwca 2026 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył prof. dr hab. Dariusz Zarzecki. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, prof. dr hab. Dariusz Zarzecki powitał wszystkich członków Rady Naukowej i poprosił zebranych o zalogowanie się do systemu RADA24.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 maja 2026 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr WeiYi Xiang stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*
5. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan
6. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan
7. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej mgr. Yichao Wan w języku angielskim
8. Wnioski o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego
9. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania awansowego dr. hab. Piotra Szkudlarka na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów
10. Zaopiniowanie wniosku o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego dyplomu ukończenia studiów za granicą złożonego przez Inesę Rybak
11. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów ZA	34
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym, jednomyślnie, zatwierdziła porządek obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 maja 2026 r.

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 maja 2026 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 maja 2026 r.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów ZA	34
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 maja 2026 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady Naukowej wraz z dr. hab. Jackiem Batogiem, prof. US, prorektorem ds. finansów wręczyli nagrodę jubileuszową dr. hab. Adamowi Adamczykowi, prof. US, z okazji 25 lat pracy zawodowej.

Dr hab. Adam Adamczyk, prof. US, podziękował i podzielił się swoimi refleksjami związanymi z pracą w Uniwersytecie Szczecińskim.

Następnie przewodniczący przedstawił komunikaty:

- 1/ Profesor Magdalena Zioło została zakwalifikowana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na prestiżową wizytę studyjną w University College London (Wielka Brytania). Celem wizyty studyjnej jest podniesienie kompetencji i umiejętności zarządczych, przekrojowych oraz merytorycznych uczestników, dzięki poznaniu kierunków zmian i

trendów w rozwoju wysokiej jakości szkolnictwa wyższego, doświadczeń oraz dobrych praktyk.

- 2/ Ukazała się monografia autorstwa dr. Krzysztofa Dmytrowa pt. „Kompletacja zamówień w składowaniu współdzielonym. Symulacje z wykorzystaniem metod statystycznych”, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2026.
- 3/ Ukazała się książka autorstwa dr. Wiesławy Kostanciak, dr. hab. Piotra Szkudlarka, dr. Agnieszki Bretyn i dr. Michała Prusinowskiego pt. „Makroekonomia – elementarne zagadnienia. Materiały do ćwiczeń”, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2026.
- 4/ Prof. dr hab. Dariusz Zarzecki i dr Anna Rapacewicz z wystąpieniem pt. „The Application of Econometric Models in Football Players Valuation” zajęli pierwsze miejsce w konkursie na najlepszy referat przedstawiony podczas konferencji Zarządzanie w sporcie, zorganizowanej przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie oraz Polskie Towarzystwo Ekonomiczne oddział w Szczecinie.
- 5/ Dr Barbara Batóg otrzymała dyplom uznania w podziękowaniu za pełnienie funkcji członkini Komitetu Programowego Olimpiady Statystycznej oraz za wkład w rozwój myślenia analitycznego, popularyzację wiedzy statystycznej i wspieranie młodych talentów w odkrywaniu prawidłowości ukrytych danych. Dyplom wystawił Główny Urząd Statystyczny, a podpisał Przewodniczący Komitetu Głównego Olimpiady Statystycznej – dr hab. Marek Cierpień-Wolan, prezes Głównego Urzędu Statystycznego.
- 6/ 3 czerwca 2026 r. w Auli Nowej odbył się wykład ogólnouczelniany na temat „Rola wiedzy ekonomicznej i cybernetycznej w realizacji funkcji Policji – obszary jej wykorzystania z uwzględnieniem specjalizacji w Policji”. Wykład wygłosił dr Marek Jaszał, Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie. Wykład został zorganizowany w ramach inicjatywy FinSem Horyzonty, która koordynowana jest przez Katedrę Finansów i Bankowości (dr Marta Musiał i dr Joanna Rachuba).
- 7/ W dniu 25 czerwca 2026 r. w Warszawie oraz online w aplikacji Teams odbędzie się seminarium z cyklu „Wyzwania i bariery w pracy biegłego z zakresu wyceny przedsiębiorstw”. Seminarium jest organizowane przez Stowarzyszenie Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce oraz Akademię Leona Koźmińskiego w Warszawie.
- 8/ W dniach 2 i 3 lipca 2026 r. w budynku Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Mickiewicza 64 (s. N107) w ramach seminarium FinSem dwa wykłady wygłosi Profesor Stephen P. Ferris.
 - a) czwartek, 2 lipca, godz. 10:00–12:00
Tytuł wystąpienia: *Financial Gains, Social Strains: Innovation, Asset Prices, and Inequality*
 - b) piątek, 3 lipca, godz. 10:00–12:00
Tytuł wystąpienia: *The Good, Bad and Ugly of AI in Academic Research*

Profesor Stephen P. Ferris kieruje Katedrą Finansów, Ubezpieczeń, Nieruchomości i Prawa w Ryan College of Business na University of North Texas. Wcześniej pełnił funkcję dziekana m.in. w Indiana University of Pennsylvania, Ball State University oraz University of

Colorado w Colorado Springs. Stopień doktora uzyskał na University of Pittsburgh. Jest również komandorem w stanie spoczynku Marynarki Wojennej USA.

Dorobek naukowy Profesora Stephen P. Ferrisa obejmuje ponad 150 publikacji poświęconych m.in. mechanizmom nadzoru korporacyjnego, skuteczności rad dyrektorów, decyzjom podejmowanym przez kadrę zarządzającą, strukturze własności przedsiębiorstw, fuzjom i przejęciom, polityce dywidendowej oraz zachowaniom inwestorów na rynkach kapitałowych. W swoich badaniach analizuje przede wszystkim, w jaki sposób jakość zarządzania oraz otoczenie instytucjonalne wpływają na wartość przedsiębiorstw, podejmowane przez nie ryzyko i ich decyzje finansowe. Wyniki swoich badań publikował m.in. w *Journal of Finance*, *Academy of Management Journal*, *Journal of Corporate Accounting and Finance*, *Journal of Corporate Finance*, *Journal of Financial and Quantitative Analysis* oraz *Journal of Banking and Finance*.

Profesor Ferris ma również bogate doświadczenie redakcyjne, obejmujące współpracę z takimi czasopismami jak *The Financial Review*, *International Journal of Banking and Finance*, *Review of Financial Economics*, *Journal of Applied Business Research* oraz *Journal of Business Research*. Aktywnie uczestniczył także w działalności najważniejszych stowarzyszeń naukowych z zakresu finansów: był prezesem *Multinational Finance Society*, *Eastern Finance Association* oraz *Midwest Finance Association*.

9/ Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 2 lipca 2026 r. należy składać do 25 czerwca 2026 r.

Kończąc komunikaty przewodniczący przypomniał o przestrzeganiu obowiązku potwierdzania obecności na posiedzeniu, a w przypadku niemożności uczestnictwa w posiedzeniu – o obowiązku przysłania usprawiedliwień.

Ad 4. Wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr WeiYi Xiang stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że postępowanie w sprawie nadania mgr WeiYi Xiang stopnia doktora jest procedowane na podstawie uchwały nr 99/2023 Senatu US z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.).

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest dr hab. Christian Lis, prof. US, a promotorem rozprawy doktorskiej mgr WeiYi Xiang pt. „Green productivity and its determinants: A cross-regional analysis of East Asia and Central-Eastern Europe” jest dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Małgorzata Burchard-Dziubińska, prof. UŁ, z Uniwersytetu Łódzkiego,
- dr hab. Ireneusz Dąbrowski, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,
- dr hab. Jacek Tomkiewicz, prof. ALK, z Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej poprosił dr. hab. Christiana Lisa, prof. US, przewodniczącego komisji doktorskiej o zwięzłe przedstawienie przebiegu publicznej obrony oraz wniosków z posiedzenia komisji.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr WeiYi Xiang odbyła się w dniu 2 czerwca br. w trybie hybrydowym. Wszyscy recenzenci rozprawy wzięli udział w obronie w sposób zdalny.

Przewodniczący komisji dr hab. Christian Lis, prof. US, stwierdził, że obrona przebiegła bardzo pozytywnie. Doktorantka syntetycznie przedstawiła problemy badawcze, hipotezy i zastosowane metody. Odpowiedziała satysfakcjonująco na kilkanaście pytań zadanych przez recenzentów, członków komisji oraz pozostałych uczestników publicznej obrony. W wyniku głosowania, przy 6 głosach „za” i braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, komisja doktorska podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wystąpieniu do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego z wnioskiem o nadanie mgr WeiYi Xiang stopnia naukowego doktora.

Wobec braku dalszych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr WeiYi Xiang stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr WeiYi Xiang stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewodniczący zaprosił doktorantkę do sali obrad oraz pogratulował uzyskania stopnia doktora.

Dr WeiYi Xiang wyraziła podziękowania wszystkim osobom, które wspierały ją w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, szczególne wyrazy wdzięczności kierując do promotora – dr hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, Doktorantka podziękowała również członkom Rady Naukowej oraz pracownikom Instytutu Ekonomii i Finansów za stworzenie warunków sprzyjających prowadzeniu działalności naukowej.

Ad 5. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan

Przewodniczący poinformował, że powołanie komisji doktorskiej będzie procedowane według uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.). Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego. Na promotora rozprawy doktorskiej została wyznaczona prof. dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan zostało wszczęte 29 kwietnia 2026 r. Tematem rozprawy jest „Do Green Finance and Environmental Regulation Influence Green

Innovation in China??".

Następnie przewodniczący Rady Naukowej, przedstawił proponowany skład komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan:

- 1) prof. dr hab. Iga Rudawska – przewodnicząca komisji;
- 2) dr hab. Anna Bera, prof. US;
- 3) dr hab. Tomasz Bernat, prof. US;
- 4) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 5) dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US;
- 6) dr hab. Rafał Nagaj, prof. US;
- 7) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania prof. dr hab. Igi Rudawskiej na przewodniczącą komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania prof. dr hab. Igi Rudawskiej na przewodniczącą komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Anny Bery, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Anny Bery, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Bernata, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Bernata, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Mariusza Doszyna, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Mariusza Doszyna, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Rafała Nagaję, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Rafała Nagaję, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego na członka komisji doktorskiej mgr. Yichao Wan.

W skład komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan wchodzi:

- 1) prof. dr. hab. Iga Rudawska – przewodnicząca komisji;

- 2) dr hab. Anna Bera, prof. US;
- 3) dr hab. Tomasz Bernat, prof. US;
- 4) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 5) dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US;
- 6) dr hab. Rafał Nagaj, prof. US;
- 7) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki.

Ad 6. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że zgodnie z § 32 uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.) rada naukowa wyznacza w postępowaniu doktorskim trzech recenzentów, zaś w razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż trzech kandydatów na recenzentów wyznacza się te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów oddanych za ich kandydaturę. Następnie przedstawił kandydatury na recenzentów:

1. dr hab. Elżbieta Bukalska, prof. UMCS, z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie; dyscyplina: ekonomia i finanse; specjalności: finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, finanse behawioralne, finanse i rachunkowość, finanse i zarządzanie przedsiębiorstwem, rynek finansowy;
2. prof. dr hab. Sławomir Bukowski z Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego; dyscyplina: ekonomia i finanse; specjalności: ekonomia międzynarodowa, mikro- i makroekonomia, rynki finansowe, teoria pieniądza;
3. dr hab. Ireneusz Dąbrowski, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie; dyscyplina: ekonomia i finanse; kwalifikacja KBN: nauki prawne, ekonomia;
4. dr hab. Justyna Franc-Dąbrowska, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; dyscyplina: ekonomia i finanse; specjalności: zarządzanie finansami przedsiębiorstw, ekonomika i organizacja przedsiębiorstw, rachunkowość.

Prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na recenzentów.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Elżbiety Bukalskiej, prof. UMCS, z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Sławomira Bukowskiego z Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Ireneusza Dąbrowskiego, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	5
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Justyny Franc-Dąbrowskiej, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	10
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Elżbiety Bukalskiej, prof. UMCS, z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Sławomira Bukowskiego z Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Ireneusza Dąbrowskiego, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego nie podjęła uchwały w sprawie wyznaczenia dr hab. Justyny Franc-Dąbrowskiej, prof. SGGW, ze

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr. Yichao Wan.

Ad 7. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej mgr. Yichao Wan w języku angielskim

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że doktorant zwrócił się do Rady Naukowej o wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku angielskim.

Prof. dr hab. Dariusz Zarzecki przypomniał, że Rada Naukowa może podjąć taką uchwałę na wniosek kandydata zgodnie z § 30 ust. 2 uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej mgr. Yichao Wan w języku angielskim.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	33
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Yichao Wan w języku obcym – angielskim, w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Ad 8. Wnioski o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący poinformował, że do Rady Naukowej wpłynęły wnioski prof. dr hab. Igi Rudawskiej, dyrektor Instytutu, o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród dla nauczycieli akademickich. Zgodnie z przysłanymi wnioskami dyrektor Instytutu, działając na podstawie Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród z funduszu przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego, proponuje przyznać nagrody za osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia organizacyjne. Członkowie Rady Naukowej mieli możliwość zapoznania się z rankingiem działalności naukowej pracowników Instytutu oraz szczegółowym uzasadnieniem wniosków w materiałach przesłanych z porządkiem obrad.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej, prof. dr hab. Dariusz Zarzecki poprosił o zabranie głosu prof. dr hab. Igę Rudawską, dyrektor Instytutu Ekonomii i Finansów.

Prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że zgodnie z Regulaminem kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora z funduszu nagród dla nauczycieli akademickich, przyznanego Instytutowi Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego,

proponuje przyznanie siedmiu nagród za osiągnięcia naukowe. Kandydaci do nagród zostali wyłonieni na podstawie rankingu działalności naukowej pracowników Instytutu.

Ponadto prof. dr hab. Iga Rudawska zaproponowała przyznanie trzech zespołowych nagród I stopnia za osiągnięcia organizacyjne. Wyjaśniła, że nagrody te przeznaczone są dla członków zespołów odpowiedzialnych za przygotowanie opisów wpływu w ramach III kryterium ewaluacji, którzy przez ostatnie lata wykonywali dla dyscypliny *ekonomia i finanse* bardzo intensywną pracę związaną z opracowaniem tych. Proporcje podziału nagród zostały zaproponowane przez kierowników poszczególnych zespołów, natomiast szczegółowe uzasadnienia członkowie Rady otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Następnie, prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała o propozycji przyznania dwóch nagród indywidualnych II stopnia za osiągnięcia organizacyjne: 1/ prof. dr hab. Małgorzacie Poradzie-Rochon, zastępcy Dyrektora Instytutu ds. kształcenia za ponadprzeciętne wykonywanie obowiązków służbowych, zwłaszcza w ostatnim roku, gdy kolegium dyrektorskie funkcjonowało w niepełnym składzie, a także za realizację zadań wykraczających poza zakres powierzonych obowiązków; 2/ dr hab. Agnieszce Majewskiej, prof. US, za organizację w miesiącach letnich pobytów naukowych i wizyt studyjnych zagranicznym studentom przyjeżdżającym do Instytutu i sprawowanie opieki organizacyjnej i naukowej nad pracownikami badawczymi przyjeżdżającymi do Instytutu w ramach programu Erasmus+.

Dyrektor Instytutu, dodała, że w związku z tym, iż przyznany fundusz nagród nie pozwoli sfinansować w pełni nagrody indywidualnej za osiągnięcia organizacyjne dla dr hab. Agnieszki Majewskiej, prof. US, zwróci się z prośbą do JM Rektora o rozważenie przyznania Instytutowi Ekonomii i Finansów brakującej kwoty w wysokości 3.581 zł i umożliwienie sfinansowania wymienionej nagrody. Na zakończenie prof. dr hab. Iga Rudawska poprosiła członków Rady Naukowej o poparcie przedstawionych wniosków.

Kandydatami do nagród są:

- I. Nagrody indywidualne II stopnia za osiągnięcia naukowe (kwalifikacja na podstawie punktacji wg rankingu naukowego):
 1. dr hab. Piotr Szkudlarek;
 2. dr Dorota Skała;
 3. dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US;
 4. prof. dr hab. Magdalena Ziolo;
 5. dr Agnieszka Łopatka (młody naukowiec);
 6. dr Ireneusz Miciuła;
 7. dr hab. Rafał Nagaj, prof. US.
- II. Nagrody zespołowe I stopnia za osiągnięcia organizacyjne:
 1. prof. dr hab. Dariusz Zarzecki (50%), dr Marcin Pawlak (30%), dr Mateusz Czerwiński (20%) – wg rekomendacji kierownika zespołu opisu wpływu;
 2. prof. dr hab. Waldemar Gos (50%), dr hab. Stanisław Hońko, prof. US (20%), dr Przemysław Mućko (20%), dr Hanna Czaja-Cieszyńska (10%) – wg rekomendacji kierownika zespołu opisu wpływu;
 3. dr hab. Małgorzata Guzowska (0%, ze względu na rekomendację do nagrody

naukowej), prof. US, dr Anna Gdakowicz (100%) – wg rekomendacji kierownika zespołu opisu wpływu.

III. Nagrody indywidualne II stopnia za osiągnięcia organizacyjne:

1. prof. dr hab. Małgorzata Porada-Rochon;
2. dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US (w przypadku zgody JM Rektora na zwiększenie funduszu nagród Instytutu Ekonomii i Finansów o 3.581 zł) .

Wobec braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zaprosił członków Rady Naukowej do głosowania w sprawie merytorycznego zaopiniowania przedstawionych wniosków.

Głosowanie w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosku dyrektora Instytutu o przyznanie nagród indywidualnych II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów TAK	26
Liczba głosów NIE	4
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Głosowanie w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosku dyrektora Instytutu o przyznanie nagrody zespołowej I stopnia za osiągnięcia organizacyjne prof. dr. hab. Dariuszowi Zarzeckiemu, dr. Marcinowi Pawlakowi i dr. Mateuszowi Czerwińskiemu.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów TAK	32
Liczba głosów NIE	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Głosowanie w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosku dyrektora Instytutu o przyznanie nagrody zespołowej I stopnia za osiągnięcia organizacyjne prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi, dr. hab. Stanisławowi Hońce, prof. US, dr. Przemysławowi Mućce i dr. Hannie Czai-Cieszyńskiej.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów TAK	33
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Głosowanie w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosku dyrektora Instytutu o przyznanie nagrody zespołowej I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dr hab. Małgorzacie Guzowskiej, prof. US, i dr Annie Gdakowicz.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów TAK	32
Liczba głosów NIE	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Głosowanie w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosku dyrektora Instytutu o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia za osiągnięcia organizacyjne prof. dr hab. Małgorzacie Poradzie-Rochoń.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów TAK	24
Liczba głosów NIE	4
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Głosowanie w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosku dyrektora Instytutu o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia za osiągnięcia organizacyjne dr hab. Agnieszce Majewskiej, prof. US.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów TAK	26
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	7

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2026 r. podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu pod względem merytorycznym wniosków dyrektora Instytutu Ekonomii i Finansów o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe i organizacyjne.

Następnie przewodniczący zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Piotra Szkudlarka do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Doroty Skały do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	25
Liczba głosów PRZECIW	4
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury prof. dr hab. Magdaleny Ziolo do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	28
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr Agnieszki Łopatki do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	27
Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Ireneusza Miciuły do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	5
Liczba głosów wstrzymujących się	7

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Rafała Nagaja, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	23
Liczba głosów PRZECIW	6
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Marcina Pawlaka do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Mateusza Czerwińskiego do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury prof. dr. hab. Waldemara Gosa do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Stanisława Hońki, prof. US do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Przemysława Mućki do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr Hanny Czai-Cieszyńskiej do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr Anny Gdakowicz do nagrody zespołowej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury prof. dr hab. Małgorzaty Porady-Rochon do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	25
Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Agnieszki Majewskiej, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	25
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	8

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2025 r. podjęła uchwałę o rekomendacji następujących kandydatów do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego zgłoszonych przez dyrektora Instytutu:

za osiągnięcia naukowe – nagrody indywidualne II stopnia:

- 1) dr hab. Piotr Szkudlarek;
- 2) dr Dorota Skąła;
- 3) dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US;
- 4) prof. dr hab. Magdalena Ziolo;
- 5) dr Agnieszka Łopatka (młody naukowiec);
- 6) dr Ireneusz Miciuła;
- 7) dr hab. Rafał Nagaj, prof. US;

za osiągnięcia organizacyjne – nagrody zespołowe I stopnia:

- 1) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, dr Marcin Pawlak, dr Mateusz Czerwiński;
- 2) prof. dr hab. Waldemar Gos, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, dr Przemysław Mućko, dr Hanna Czaja-Cieszyńska;
- 3) dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US, dr Anna Gdakowicz;

za osiągnięcia organizacyjne – nagrody indywidualne II stopnia:

- 1) prof. dr hab. Małgorzata Porada-Rochon;
- 2) dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US.

Ad 9. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania awansowego dr. hab. Piotra Szkudlarka na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów

Przewodniczący Rady Naukowej, prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, poinformował, że wpłynął wniosek prof. dr hab. Igi Rudawskiej, dyrektor Instytutu, w sprawie zaopiniowania wniosku o wszczęcie postępowania awansowego i zatrudnienia dr. hab. Piotra Szkudlarka na stanowisku profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów. Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że wniosek spełnia wymogi formalne i jest

pozytywnie zaopiniowany przez kierownika Katedry Ekonomii i jednocześnie dyrektora Instytutu, prof. dr hab. Igę Rudawską, po czym zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

Prof. dr hab. Iga Rudawska potwierdziła pozytywną opinię wyrażoną we wniosku i podkreśliła, że dr hab. Piotr Szkudlarek w pełni zasługuje na awans na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wobec braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania awansowego dr. hab. Piotra Szkudlarka na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku prof. dr hab. Igi Rudawskiej, dyrektora Instytutu Ekonomii i Finansów, o wszczęcie postępowania awansowego dr. hab. Piotra Szkudlarka na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Katedrze Ekonomii.

Ad 10. Zaopiniowanie wniosku o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego dyplomu ukończenia studiów za granicą złożonego przez Inesę Rybak

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że dr hab. Iwona Markowicz, prof. US, dziekan Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania, działając zgodnie z zarządzeniem nr 192/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, zwróciła się do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów o wyrażenie opinii w sprawie złożonego przez Inesę Rybak wniosku o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego dyplomu ukończenia studiów za granicą. Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że wraz z zaproszeniem na posiedzenie członkowie Rady Naukowej otrzymali stanowisko Komisji przeprowadzającej ocenę formalną i merytoryczną wniosku o wszczęcie postępowania nostryfikacyjnego dyplomu Inesy Rybak; opinia komisji jest pozytywna. Przewodniczącą komisji jest dr hab. Anna Bera, prof. US.

Głos zabrała dr hab. Iwona Markowicz, prof. US, dziekan Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania, wyrażając podziękowania zespołowi na czele z przewodniczącą za duży wkład pracy.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	53
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	30

Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów za granicą złożonego przez Inesę Rybak.

Ad 11. Sprawy różne

Prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, przypomniała, że Instytut prowadzi profile w mediach społecznościowych, m.in. na Facebooku i LinkedIn. Zwróciła się z prośbą o przekazywanie p. Katarzynie Czerenkiewicz dokumentacji fotograficznej wydarzeń związanych z działalnością Instytutu, opatrzonej krótkimi opisami. Dotyczy to w szczególności wyjazdów realizowanych w ramach programu Erasmus+ oraz innych inicjatyw podejmowanych przez pracowników Instytutu.

Następnie dyrektor Instytutu odniosła się do kwestii oceny pracowników, podkreślając, że proces ten budzi liczne dyskusje i emocje. Poprosiła o zgłaszanie wszelkich problemów drogą mailową, zapewniając, że komisja oceniająca dołoży najwyższej staranności, aby każdy przypadek został rozpatrzony indywidualnie, a ocena każdego pracownika była rzetelna i uwzględniała specyfikę jego sytuacji. Poinformowała również, że system oceny został zaktualizowany, a termin dostępu dla pracowników przedłużono do 15 czerwca br. Zwróciła uwagę na konieczność zachowania rozwagi przy dołączaniu certyfikatów i innych załączników, ponieważ duża objętość plików może powodować zawieszanie się systemu, co uniemożliwia potwierdzenie prawidłowego przesłania dokumentów. Podkreśliła, że na obecnym etapie nie ma obowiązku załączania wszystkich certyfikatów – wystarczające są złożone deklaracje, natomiast komisja może w razie potrzeby poprosić o przedłożenie dokumentów w celu weryfikacji.

Kolejnym omawianym zagadnieniem były wyniki ewaluacji działalności naukowej. Prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że oficjalne wyniki nie zostały jeszcze opublikowane, natomiast udostępniono już wartości referencyjne dla kategorii naukowych w poszczególnych dyscyplinach. Z przedstawionych danych wynika, że Instytut osiągnął dobre wyniki w kryterium I dotyczącym publikacji naukowych, słabsze w kryterium II obejmującym przychody z projektów, natomiast wynik w kryterium III, odnoszącym się do wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, pozostaje niewiadomą, gdyż jest on ustalany przez ekspertów. Dyrektor Instytutu wskazała, że ostrożne szacunki sugerują możliwość konieczności złożenia odwołania od oceny uzyskanej w ewaluacji. W związku z tym zaznaczyła, że może zaistnieć potrzeba kontaktowania się z pracownikami w okresie wakacyjnym w celu uzupełnienia lub skorygowania wybranych informacji i dokumentów.

Jako następną prof. dr hab. Iga Rudawska przedstawiła kwestię uzupełnienia składu kolegium dyrektorskiego Instytutu. Przypomniała, że od śmierci śp. Sebastiana Majewskiego,

który doskonale pełnił funkcję zastępcy dyrektora, odpowiedzialnego za proces ewaluacji, upłynęły niemal trzy miesiące. Podkreśliła konieczność powołania osoby odpowiedzialnej za ten obszar działalności, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie Instytutu zarówno w zakresie kształcenia, jak i ewaluacji. Dyrektor Instytutu poinformowała, że po konsultacjach przeprowadzonych z Kolegium Rektorskim proponuje powołanie prof. dr hab. Małgorzaty Porady-Rochoń na stanowisko zastępcy dyrektora ds. ewaluacji oraz dr. hab. Tomasza Bernata, prof. US, na stanowisko zastępcy dyrektora ds. kształcenia. Zaznaczyła, że oboje posiadają doświadczenie w pełnieniu funkcji kierowniczych i organizacyjnych – prof. dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń wcześniej pełniła funkcję zastępcy dyrektora ds. kształcenia, natomiast dr hab. Tomasz Bernat, prof. US, sprawował funkcję prodziekana.

Na zakończenie swojego wystąpienia dyrektor Instytutu przekazała informacje ze spotkania z władzami rektorskimi poświęconego finansowaniu nauki i kształcenia. Poinformowała, że uczelnia otrzymała relatywnie niższą subwencję niż w roku poprzednim, co będzie skutkowało koniecznością wdrożenia działań oszczędnościowych. Podkreśliła, że ograniczenia finansowe obejmą nie tylko administrację centralną, lecz wszystkie jednostki organizacyjne uczelni. W związku z tym konieczne będzie dostosowanie planów działalności do dostępnych środków finansowych.

Następnie odbyła się dyskusja dotycząca oczekiwanych wyników ewaluacji działalności naukowej. Dr hab. Sławomir Franek, prof. US, zwrócił uwagę na wartości referencyjne w kryterium I. Wskazał, że wartość referencyjna dla kategorii A wynosi 322,69 pkt, co przy wartości slotu wynoszącej 107 pkt pozycjonuje Instytut poniżej tej kategorii. Zapytał również, czy istnieje jeszcze możliwość poprawy wyniku. Odnosząc się do kryterium II, wskazał, że wartość referencyjna dla kategorii A została określona na poziomie 18.

Prof. dr hab. Iga Rudawska potwierdziła, że wyniki Instytutu w kryterium II są niezadowolające, a w porównaniu z poprzednią ewaluacją – są około trzykrotnie słabsze. Wyjaśniła jednocześnie, że wartość slotu na poziomie 107 pkt została wygenerowana przez system i nie oznacza, że w ocenie zostały uwzględnione wszystkie publikacje. Dodała, że w przypadku składania odwołania możliwe będzie ponowne przeanalizowanie i negocjowanie pozycji, które nie zostały uwzględnione w ocenie. Podkreśliła, że jeśli chodzi o kryterium II, to problemem pozostaje niewystarczająca liczba projektów badawczych i prac zleconych realizowanych przez pracowników Instytutu.

Dr Mateusz Czerwiński potwierdził, że liczba projektów i prac zleconych wskazana do oceny była niższa niż w poprzedniej ewaluacji. Zwrócił jednak uwagę, że obecny wskaźnik referencyjny jest znacząco wyższy niż podczas poprzedniej ewaluacji. Wskazał, że osiągnięcie wartości referencyjnej na poziomie 18 dla kategorii A wymagałoby, aby każdy pracownik Instytutu wniósł do oceny w ciągu czterech lat projekty finansowane przez Narodowe Centrum Nauki o wartości około 500 tys. zł lub prace zlecone o wartości około 230 tys. zł. Korzystając z obecności prorektora ds. finansów, dr. hab. Jacka Batoga, prof. US, zapytał o przyczyny znacznej różnicy pomiędzy wartościami referencyjnymi dla kategorii A i B+.

Dr hab. Jacek Batóg, prof. US, poinformował, że nie zna przyczyn tak wysokiego poziomu wartości referencyjnych dla kategorii A. Przekazał jednocześnie informację uzyskaną od prorektora ds. nauki, prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy, zgodnie z którą opublikowane wartości

referencyjne różnią się od prognoz prezentowanych trzy lata wcześniej jedynie o około $\pm 5\%$. Podkreślił również, że podstawowym sposobem zwiększania przychodów projektowych pozostaje aktywne składanie wniosków grantowych. Dodał, że dotychczas w Uczelni nie było przypadku odmowy prefinansowania projektu ani zapewnienia wkładu własnego do składanego wniosku projektowego.

Dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, zwrócił uwagę na potrzebę przeanalizowania przyczyn tak wysokiej wartości referencyjnej w kryterium II. Wskazał, że osiągnięcie wymaganego poziomu oznaczałoby konieczność realizacji przez Instytut projektów o łącznej wartości przekraczającej 50 mln zł w okresie czterech lat, co wydaje się mało realne.

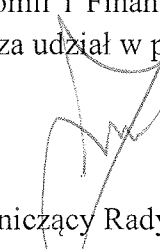
Dr hab. Jacek Batóg, prof. US, dodał, że podczas posiedzeń Kolegium Rektorskiego pojawiały się informacje wskazujące, iż znacząca nadwyżka osiągnięta w kryterium I może rekompensować słabsze wyniki uzyskane w kryteriach II i III. Podkreślił, że kluczowe znaczenie dla wyniku ewaluacji mają wysokiej jakości publikacje naukowe.

Dr Paweł Witkowski zapytał, czy do ewaluacji mogą zostać zaliczone projekty realizowane wspólnie z przedsiębiorstwami i finansowane ze środków Unii Europejskiej. W odpowiedzi prof. dr hab. Iga Rudawska wyjaśniła, że warunkiem uwzględnienia projektu w ewaluacji jest wpływanie przychodów z jego realizacji na konto Uniwersytetu Szczecińskiego oraz naukowy charakter przedsięwzięcia.

Następnie głos zabrała dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Luniewska, prof. US, która podkreśliła, że w celu poprawy wyników w kryterium II w przyszłości należałoby położyć większy nacisk na tworzenie konsorcjów uczelnianych, rozwijanie współpracy międzydyscyplinarnej oraz wspólne przygotowywanie projektów z udziałem dyscyplin technicznych i ekonomicznych.

Podsumowując dyskusję, przewodniczący Rady Naukowej, prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, stwierdził, że tego rodzaju rozmowy są potrzebne i pozwalają lepiej zrozumieć wyzwania stojące przed Instytutem. Wskazał na potrzebę przeanalizowania przyczyn wzrostu wartości referencyjnych w kryterium II oraz rozważenia zmian w modelu funkcjonowania jednostki, zwłaszcza w zakresie budowania współpracy projektowej. Podkreślił, że obecnie należy oczekiwać na ogłoszenie wyników ewaluacji i na bieżąco reagować na pojawiające się okoliczności.

Wobec wyczerpania porządku obrad oraz braku dalszych wypowiedzi przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 11 czerwca 2026 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu.


Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów
prof. dr hab. Dariusz Zarzecki

Protokół sporządziła:
mgr Jolanta Tomasik

