

**Protokół nr 6/07/2025**  
**posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
**w dniu 10 lipca 2025 r.**

W dniu 10 lipca 2025 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, przewodniczący Rady Naukowej. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej powitał wszystkich członków Rady Naukowej i poprosił zebranych o zalogowanie się do systemu RADA24.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący Rady Naukowej przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 5 czerwca 2025 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Wniosek komisji habilitacyjnej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* dr. Piotrowi Szkudlarkowi
5. Wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr Aurelii Bajerskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*
6. Wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr Annie Marszał stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*
7. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania awansowego dr Katarzyny Kwiatkowskiej na stanowisko adiunkta w Katedrze Finansów i Bankowości Instytutu Ekonomii i Finansów
8. Sprawy różne

**Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdziła porządek obrad.

**Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 5 czerwca 2025 r.**

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 5 czerwca 2025 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 5 czerwca 2025 r.

### **Ad 3. Komunikaty przewodniczącego**

1/ 5 czerwca br. Koło Analiz Gospodarczych zorganizowało III edycję Konferencji Naukowej pt. „Problemy współczesnej ekonomii i finansów”, której celem była wymiana doświadczeń, próba wskazania nowych obszarów badawczych, integracja środowiska naukowego oraz dyskusja nad aktualnymi problemami rozwoju teorii i praktyki w ramach problemu współczesnej ekonomii i finansów. Konferencja Naukowa odbyła się w Kampusie Mickiewicza Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego. Organizatorem wydarzenia było Koło Analiz Gospodarczych oraz zespół Katedry Ekonomii w składzie: Opiekun koła naukowego - dr Edyta Mioduchowska-Jaroszewicz oraz dr Mirela Romanowska, dr Joanna Kowalik, a także doktoranci Katedry Ekonomii: mgr Wiktoria Chybowska i mgr Marcin Magac.

2/ 12 czerwca br. Profesor Gunther Meeh-Bunse z Uniwersytetu w Osnabrück wygłosił wykład pt. „*An Approach to Applied Financial Statement Analysis. Purpose and illustration in the case of beer*”. Organizatorem wydarzenia była Katedra Finansów Zrównoważonych i Rynków Kapitałowych.

3/ 18 czerwca br. w ramach obchodów Święta SGH przyznano dr Małgorzacie Zakrzewskiej-Grünwald tytuł absolwencki „Liderka SGH” w obszarze nauka, w kategorii: absolwenci polscy. Tytuł ten jest wyrazem uznania i docenienia szczególnych osiągnięć absolwentek i absolwentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie w obszarze nauki, biznesu i społeczeństwa.

4/ 27 czerwca br. Prof. Partha Lahiri z University of Maryland wygłosił wykład nt. „*Prospects of Using Multiple Databases to Solve Challenging Problems in Statistical Research*”. Prof. Partha Lahiri jest uznanym na świecie statystykiem i obecnym dyrektorem Joint Program in Survey Methodology (JPSM) na University of Maryland. Pełnił funkcję Milton Mohr Distinguished Professor of Statistics (University of Nebraska-Lincoln), jest wybranym członkiem American Statistical Association, a w 2023 roku rozpoczął kadencję jako prezydent elekt International Association of Survey Statisticians (IASS).

5/ W dniach 1-3 lipca br. w Warszawie odbył się V Kongres Statystyki Polskiej. Organizatorami wydarzenia byli Główny Urząd Statystyczny i Polskie Towarzystwo Statystyczne. W kongresie wziął udział rektor Uniwersytetu Szczecińskiego prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, Prezes Polskiego Towarzystwa Statystycznego.

6/ W dniach 8-9 lipca br. w ramach seminarium FinSem odbyły się dwa gościnne wykłady Profesora Stephena P. Ferrisa. 8 lipca nt. „*When Spending Time With The Family Isn't: The Masking Of CEO Turnovers*”, 9 lipca nt. „*Academic Writing and Publication Success in*

*Finance and Business*”. Profesor Stephen P. Ferris jest kierownikiem Katedry Finansów, Ubezpieczeń, Nieruchomości i Prawa w Ryan College of Business na University of North Texas. W przeszłości pełnił funkcję dziekana m.in. w Indiana University of Pennsylvania, Ball State University oraz University of Colorado w Colorado Springs. Doktorat obronił na University of Pittsburgh. Jest także komandorem w stanie spoczynku Marynarki Wojennej USA. Jest członkiem rad redakcyjnych takich czasopism jak *Financial Review*, *International Journal of Banking and Finance*, *Review of Financial Economics*, *Journal of Applied Business Research*, *Journal of Business Research*. Jest również autorem artykułów opublikowanych m.in. w *Journal of Finance*, *Academy of Management Journal*, *Journal of Corporate Accounting and Finance*, *Journal of Corporate Finance* oraz *Journal of Banking and Finance*. Obecnie pełni funkcję prezydenta Multinational Finance Society, a wcześniej był prezydentem Eastern Finance Association oraz Midwest Finance Association.

7/ Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 18 września 2025 r. należy składać do 11 września 2025 r.

#### **Ad 4. Wniosek komisji habilitacyjnej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse dr. Piotrowi Szkudlarkowi**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że komisja habilitacyjna obradowała w następującym składzie:

- prof. dr hab. Marian Gorynia (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu) – przewodniczący;
- dr hab. Małgorzata Guzowska (Uniwersytet Szczeciński) – sekretarz;
- prof. dr hab. Marian Noga (Uniwersytet WSB Merito we Wrocławiu) – recenzent;
- prof. dr hab. Katarzyna Szarzec (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu) – recenzent;
- prof. dr hab. Mirosław Szreder (Uniwersytet Gdański) – recenzent;
- dr hab. Jacek Tomkiewicz (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie) – recenzent;
- dr hab. Christian Lis (Uniwersytet Szczeciński) – członek.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że w dniu 17 czerwca br. odbyło się w trybie zdalnym na platformie MS Teams publiczne kolokwium habilitacyjne dr. Piotra Szkudlarka.

Prof. dr hab. Dariusz Zarzecki przypomniał, że zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rada naukowa, będąca podmiotem habilitującym, w ciągu miesiąca od otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej nadaje stopień lub odmawia jego nadania. Rada nie może nadać stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że protokoły posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz uchwałę w sprawie opinii dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego członkowie Rady otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Dodał również, że wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zostali zaproszeni na posiedzenie Rady.

Swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. M. Gorynia, prof. K. Szarzec, prof. M. Szreder, prof. J. Tomkiewicz oraz prof. M. Guzowska. Z uwagi na nieobecność dr hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US – sekretarza komisji – przewodniczący odczytał treść uchwały komisji habilitacyjnej.

Następnie przewodniczący rozpoczął dyskusję, podkreślając, że pozytywne opinie recenzentów, wysoki poziom dorobku naukowego dr. Piotra Szkudlarka, jego zaangażowanie w życie naukowe Instytutu przemawiają za nadaniem mu stopnia doktora habilitowanego. Następnie przewodniczący zaprosił członków Rady Naukowej IEiF do dyskusji, w której głos zabrali: dr hab. Christian Lis, prof. US, członek komisji habilitacyjnej; dr hab. Danuta Miłaszewicz, prof. US; dr hab. Rafał Nagaj, prof. US; dr hab. Stanisław Hońko, prof. US; dr hab. Sebastian Majewski, prof. US; dr hab. Andrzej Niemiec, prof. US; prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak; dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, prof. US oraz prof. dr hab. Dariusz Zarzecki. W toku dyskusji podkreślono: wysoki poziom dorobku naukowego, w tym znaczenie monografii jako istotnego wkładu w rozwój dyscypliny; szeroki zakres badań – zarówno literaturowych, jak i empirycznych (o charakterze całościowym i fragmentarycznym, z elementami wnioskowania statystycznego); interdyscyplinarność i nowatorski charakter monografii, wypełniającej lukę badawczą; wysoki poziom merytoryczny kolokwium habilitacyjnego, podczas którego dr Szkudlarek udzielał wnikliwych odpowiedzi, wykazując się szeroką wiedzą; wysoką jakość publikacji oraz aktywność na konferencjach naukowych; znaczący wkład w rozwój dyscypliny, potwierdzony złożoną do oceny dokumentacją i recenzjami; predyspozycje do samodzielnej pracy naukowej. Dodatkowo zwrócono uwagę na wysokie kompetencje dydaktyczne habilitanta (m.in. wielokrotne nagrody „Złotej Kredy” przyznane przez studentów); jego zaangażowanie w działalność społeczną; łączenie pracy naukowej z popularyzacją wiedzy oraz zaangażowaniem w działalność dydaktyczną i współpracę z otoczeniem.

Wszystkie osoby biorące udział w dyskusji w pełni poparły wniosek o nadanie dr. Piotrowi Szkudlarkowi stopnia doktora habilitowanego. Podsumowując, przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że zarówno dorobek naukowy, jak i przebieg kolokwium dowiodły dojrzałości naukowej habilitanta.

Na zakończenie przewodniczący podziękował za udział w dyskusji i zarządził głosowanie w sprawie nadania dr. Piotrowi Szkudlarkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse.

#### Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	35
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o nadaniu dr. Piotrowi Szkudlarkowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Po zakończeniu głosowania głos zabrał dr Piotr Szkudlarek, wyrażając wdzięczność członkom Rady Naukowej za nadanie stopnia naukowego, a także członkom komisji habilitacyjnej i recenzentom za ich pracę i zaangażowanie. Podziękował również dyrekcji Instytutu oraz wszystkim koleżankom i kolegom za okazane wsparcie w trakcie postępowania habilitacyjnego. Szczególne wyrazy wdzięczności skierował do swojej rodziny. Na zakończenie podkreślił, że do uzyskanego stopnia naukowego podchodzi z ogromną pokorą, mając świadomość zarówno nowych wyzwań, jak i zobowiązań, które się z nim wiążą.

#### **Ad 5. Wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr Aurelii Bajerskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse***

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że postępowanie w sprawie nadania mgr Aurelii Bajerskiej stopnia doktora jest procedowane na podstawie uchwały nr 99/2023 Senatu US z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest dr hab. Sławomir Franek, prof. US, promotorem rozprawy doktorskiej mgr Aurelii Bajerskiej pt. „Związek kadencyjności prezesa zarządu i organów statutowych z wynikami spółek publicznych w Polsce i w krajach bałtyckich” jest dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US, a promotorem pomocniczym jest dr Mateusz Czerwiński.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Bartosz Kurek, prof. UEK, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
- dr hab. Tomasz Słoński, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,
- prof. dr hab. Katarzyna Szarzec z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej w zastępstwie nieobecnego dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, podsumował, że obrona przebiegła na bardzo wysokim poziomie, a głosowania komisji były jednomyślne, po czym przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Aurelii Bajerskiej odbyła się w dniu 9 lipca 2025 r. w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie. W publicznej obronie uczestniczyło sześć osób: członków komisji doktorskiej, promotor i promotor pomocniczy rozprawy oraz recenzenci rozprawy doktorskiej, tj. dr hab. Bartosz Kurek, prof. UEK; dr hab. Tomasz Słoński, prof. UEW oraz prof. dr hab. Katarzyna Szarzec. Przewodniczący Rady Naukowej podkreślił erudycję doktorantki, zasób wiedzy, wysoki poziom językowy, umiejętności analityczne i swobodę wypowiedzi. Zwrócił uwagę na bardzo ciekawe i inspirujące wyniki badań, które wywołały interesującą dyskusję podczas publicznej obrony. W części niejawnego posiedzenia,

po przeprowadzeniu analizy przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Aurelii Bajerskiej, komisja doktorska w wyniku jawnego głosowania jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniu do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego wniosku o nadanie mgr Aurelii Bajerskiej stopnia naukowego doktora. Ponadto komisja doktorska, w związku z wnioskami dwojga recenzentów rozprawy zawartymi w recenzjach, podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Aurelii Bajerskiej stosowną nagrodą.

Następnie głos zabrał dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, który zaznaczył, że zarówno rozprawę doktorską, jak i przebieg jej obrony ocenia na poziomie wyróżniającym. Podkreślił solidne osadzenie pracy w teorii, przeprowadzenie aż 288 estymacji modeli, profesjonalną formę prezentacji oraz swobodę i rzeczowość wypowiedzi doktorantki w trakcie odpowiedzi na pytania. Na zakończenie zachęcił w szczególności młodych pracowników do zapoznania się z rozprawą mgr Aurelii Bajerskiej.

Jako kolejny głos zabrał dr hab. Adam Adamczyk, prof. US, który w pełni zgodził się z opinią przedmówcy, podkreślając szczególnie silne podstawy teoretyczne rozprawy, na które zwracali uwagę również recenzenci.

Jako ostatni wypowiedział się dr hab. Andrzej Niemiec, prof. US, który potwierdził wysoką ocenę publicznej obrony. Zaznaczył wysoki poziom prezentacji, jej przejrzystość i klarowność, a także rzeczowe i merytoryczne odpowiedzi doktorantki. Na zakończenie pogratulował autorce znakomitej rozprawy oraz wyróżniającego poziomu obrony.

Wobec braku dalszych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Aurelii Bajerskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	34
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	28
Liczba głosów ZA	28
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Aurelii Bajerskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Aurelii Bajerskiej stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	34
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	28
Liczba głosów ZA	28
Liczba głosów PRZECIW	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr Aurelii Bajerskiej stosowną nagrodą.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewodniczący przywitał zaproszonych gości: doktorantkę oraz dr hab. Katarzynę Byrkę-Kitę, prof. US (promotora) i dr. Mateusza Czerwińskiego (promotora pomocniczego) i poinformował, że recenzenci usprawiedliwili swoją nieobecność.

Jako pierwsza głos zabrała dr Aurelia Bajerska, która wyraziła wdzięczność wszystkim osobom, które obdarzyły ją zaufaniem, wspierając ją i pomagając podczas przygotowywania rozprawy doktorskiej. Szczególne podziękowania skierowała do pracowników Katedry Finansów i Bankowości. Podziękowała również za pozytywne głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz wyróżnienia jej rozprawy.

Następnie głos zabrał dr Mateusz Czerwiński, promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej, który podziękował za pozytywne głosowania, a następnie pogratulował dr Aurelii Bajerskiej osiągniętego sukcesu. Podkreślił, że była ona wyjątkowo zdolną studentką i doktorantką, życząc jej dalszego dynamicznego rozwoju naukowego.

Z kolei głos zabrała dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US, promotor rozprawy doktorskiej, która pogratulowała dr Aurelii Bajerskiej i podkreśliła, że współpraca z nią była prawdziwą przyjemnością. Zaznaczyła, że zarówno ona, jak i promotor pomocniczy postawili przed doktorantką bardzo wysokie wymagania, które zostały w pełni spełnione, czego zwieńczeniem jest znakomita rozprawa i jej udana publiczna obrona.

#### **Ad 6. Wniosek komisji doktorskiej o nadanie mgr Annie Marszał stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse***

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że postępowanie w sprawie nadania mgr Annie Marszał stopnia doktora również procedowane jest na podstawie uchwały nr 99/2023 Senatu US z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest dr hab. Barbara Kryk, prof. US, a promotorem rozprawy doktorskiej mgr Anny Marszał pt. „Determinanty procesów innowacyjnych w muzeach narodowych w Polsce” jest dr hab. Katarzyna Kozioł-Nadolna, prof. US.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
- prof. dr hab. Krystyna Poznańska ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,
- dr hab. Marek Szajt, prof. PCz, z Politechniki Częstochowskiej.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr hab. Barbarze Kryk, prof. US, przewodniczącej komisji doktorskiej w postępowaniu mgr Anny Marszał, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Dr hab. Barbara Kryk, prof. US, poinformowała, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Anny Marszał odbyła się w dniu 7 lipca br. w trybie zdalnym. W publicznej obronie uczestniczyło ok. 30 osób, w tym: sześcioro członków komisji doktorskiej, promotor rozprawy, oraz wszyscy recenzenci rozprawy doktorskiej, tj. prof. dr hab. Krystyna Poznańska, dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK oraz dr hab. Marek Szajt, prof. PCz. Przewodnicząca komisji podkreśliła wysoki poziom obrony, stwierdzając, że uczestnicy obu lipcowych obron mieli okazję uczestniczyć w prawdziwej uczcie intelektualnej. Zaznaczyła, że mgr Anna Marszał wykazała się swobodą i płynnością w udzielaniu odpowiedzi na zadane pytania. W części niejawnego posiedzenia, po przeprowadzeniu analizy przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Marszał, komisja doktorska w wyniku jawnego głosowania jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniu do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego wniosku o nadanie mgr Annie Marszał stopnia naukowego doktora.

Prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, uczestniczący w obronie, potwierdził jej wysoki poziom. Podkreślił interesujące wyniki przeprowadzonych badań oraz merytoryczny, swobodny i pełen pasji sposób wypowiedzi doktorantki.

Następnie głos zabrał dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, członek komisji doktorskiej, który zwrócił uwagę na bardzo wysoki poziom metodyczny rozprawy, pogłębione wywiady przeprowadzone w muzeach, a także potwierdził wysoki poziom odpowiedzi udzielanych przez doktorantkę oraz widoczne zaangażowanie i pasję w jej wypowiedziach.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Annie Marszał stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	35
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Annie Marszał stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewodniczący przywitał doktorantkę oraz poinformował, że recenzenci i promotor usprawiedliwili swoją nieobecność. Następnie głos zabrała dr Anna Marszał, która wyraziła wdzięczność komisji doktorskiej, Radzie Naukowej oraz całej społeczności akademickiej za wsparcie i pozytywną decyzję. Szczególnie

podziękowania skierowała do dr hab. Katarzyny Koziół-Nadolnej, prof. US, promotorki rozprawy, za profesjonalną współpracę, nieocenioną życzliwość oraz wyjątkową relację mistrza i ucznia. Wyrazy wdzięczności złożyła również recenzentom za wnikliwe i pozytywne opinie, a także dr. hab. Krzysztofowi Janaszowi, prof. US, dr. hab. Jakubowi Swasze, prof. US, prof. dr hab. Idzie Rudawskiej, dr Agnieszce Miluniec, dr Małgorzacie Zakrzewskiej-Grünwald, dr Katarzynie Brzychcy, dr Barbarze Czerniachowicz, dr. Romanowi Tylżanowskiemu oraz całemu zespołowi Katedry Zarządzania Przedsiębiorstwem, kierowanej przez dr hab. Joannę Wiśniewską, prof. US, za cenne i motywujące wsparcie. Na zakończenie podziękowała także dyrektorom muzeów narodowych w Polsce.

#### **Ad 7. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania awansowego dr Katarzyny Kwiatkowskiej na stanowisko adiunkta w Katedrze Finansów i Bankowości Instytutu Ekonomii i Finansów**

Przewodniczący Rady Naukowej, prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, poinformował, że wpłynął wniosek dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, p.o. dyrektora Instytutu, w sprawie zaopiniowania wniosku o wszczęcie procedury w sprawie awansu i zatrudnienia dr Katarzyny Kwiatkowskiej na stanowisku adiunkta Uniwersytetu Szczecińskiego w Katedrze Finansów i Bankowości Instytutu Ekonomii i Finansów. Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że wniosek spełnia wymogi formalne i jest pozytywnie zaopiniowany przez kierownika Katedry Finansów i Bankowości, dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, oraz przez dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, p.o. dyrektora Instytutu, po czym zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi, wniosek dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, p.o. dyrektora Instytutu w sprawie wszczęcia procedury awansowej i zatrudnienia dr Katarzyny Kwiatkowskiej na stanowisku adiunkta Uniwersytetu Szczecińskiego poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	54
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	46
Liczba głosów ZA	46
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, p.o. dyrektora Instytutu Ekonomii i Finansów o wszczęcie postępowania awansowego dr Katarzyny Kwiatkowskiej na stanowisko adiunkta w Katedrze Finansów i Bankowości.

#### **Ad 8. Sprawy różne**

Głos zabrała dr hab. Beata Sadowska, prof. US, kierownik Katedry Rachunkowości, która

poruszyła kwestie związane z problemami kadrowymi w kierowanej przez nią jednostce. Poinformowała o powstałych nadwyżkach godzin dydaktycznych wynikających z odejść pracowników na emeryturę oraz czasowych nieobecności związanych z urlopami naukowymi i zdrowotnymi. Jednocześnie zwróciła uwagę na trudności w przedłużeniu zatrudnienia czterem młodym pracownikom badawczo-dydaktycznym. Podkreśliła, że oczekuje decyzji w tej sprawie jeszcze przed wakacjami. W dyskusji głos zabrali również: prof. dr hab. Waldemar Gos, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, oraz dr Przemysław Mućko, którzy zgodnie zauważyli, że brak przedłużenia umów wspomnianym pracownikom doprowadzi do powstania znacznej liczby nieobsadzonych godzin dydaktycznych, i przyłączyli się do apelu o pilne podjęcie decyzji.

Prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, rektor Uniwersytetu Szczecińskiego, wyjaśnił, że po reformie szkolnictwa wyższego odpowiedzialność za politykę kadrową ponoszą władze instytutu, a decyzje w tym zakresie podejmuje dyrektor instytutu. Przedstawił również procedury dotyczące zatrudniania i przedłużania umów nauczycielom akademickim.

Następnie głos zabrał dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, p.o. dyrektora Instytutu, który poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z dr hab. Beatą Sadowską, prof. US, na temat sytuacji kadrowej w Katedrze Rachunkowości. Zapewnił, że decyzje dotyczące czterech pracowników, których umowy wygasają, zostaną przygotowane na piśmie i przekazane Pani Profesor.

Dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, prof. US, zastępca dyrektora ds. kształcenia, potwierdziła, że wspomniane rozmowy się odbyły, a w uzupełnieniu dodała, że polityka kadrowa jest uzależniona m.in. od obciążeń dydaktycznych, które z kolei zależą od wyników rekrutacji – na które instytut wciąż oczekuje.

Następnie głos zabrała dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US, która zaapelowała o uwzględnienie w planach remontowych Uczelni sali 126. Wskazała, że obecnie nie spełnia ona standardów do organizacji publicznych obron rozpraw doktorskich i innych wydarzeń instytutowych (m.in. ze względu na brak klimatyzacji). Przewodniczący Rady Naukowej oraz dyrekcja Instytutu poparły ten wniosek.

Prof. dr hab. Dariusz Zarzecki, przewodniczący Rady Naukowej nawiązał do poruszonej na poprzednim posiedzeniu kwestii wprowadzenia nowego systemu oceny pracowników. Poinformował, że w niektórych katedrach odbyły się już dyskusje na ten temat, i poprosił dr hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, o przedstawienie zgłoszonych wniosków.


Dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, poinformował, że propozycje zebrane podczas spotkania kierowników Katedr zostaną przekazane prorektorowi ds. nauki, a następnie zaprezentował główne wnioski członkom Rady Naukowej. Główne wnioski to:

- 1/ Wprowadzenie czteroletniej oceny pracowniczej, z możliwością jej skrócenia do dwóch lat na wniosek dyrektora (składany do rektora) w przypadku, gdy po rocznym przeglądzie dorobku istnieje ryzyko negatywnej oceny pracownika. Argumenty za wprowadzeniem 4-letniego okresu oceny:
  - realizowanie przez pracownika grantu NCN, NCBiR lub grantów europejskich z konkursu, wymagających wykazania efektów w formie publikacji,
  - praca nad efektami kwalifikowanymi do II kryterium ewaluacyjnego,
  - praca nad efektami kwalifikowanymi do III kryterium ewaluacyjnego.
- 2/ Ocena kryterium publikacyjnego miałaby się odbywać na podstawie skali ilorazowej (a nie nominalnej),
- 3/ Zrównanie wymaganej liczby punktów we wszystkich dyscyplinach naukowych.

W dyskusji na temat przedstawionych propozycji do nowego systemu oceny pracowników udział wzięli: dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US; dr Marta Musiał; dr hab. Christian Lis, prof. US; dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US; dr hab. Iwona Foryś, prof. US; dr Mateusz Czerwiński. Zgłoszono następujące uwagi i postulaty: uwzględnienie w większym stopniu aktywności dydaktycznych; włączenie do kryterium naukowego nie tylko publikacji, ale także innych form aktywności, np. udział w projektach, promotorstwo prac doktorskich, sporządzanie recenzji; zrównanie zasad naliczania punktów za publikacje współautorskie w ramach instytutu z tymi, które obowiązują przy współpracy z osobami spoza instytutu. Osoby uczestniczące w dyskusji krytycznie odniosły się do możliwości skrócenia okresu oceny do dwóch lat oraz do wnioskowania po rocznym przeglądzie o prognozę oceny po czterech latach. Postulowano wprowadzenie oceny pracowników raz na 4 lata, z możliwością corocznego monitorowania postępów.

W związku z pojawieniem się kolejnych uwag i propozycji, dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, p.o. dyrektora Instytutu, poinformował, że uzupełniona notatka zostanie przesłana kierownikom katedr.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył spotkanie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 10 lipca 2025 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu oraz życząc udanego wypoczynku.



Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Ekonomii i Finansów  
prof. dr hab. Dariusz Zarzecki

Protokół sporządziła:  
mgr Jolanta Tomasik  
*Jolanta*

