

Protokół nr 8/07/2024
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 4 lipca 2024 r.

W dniu 4 lipca 2024 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady Naukowej i poprosił zebranych o zalogowanie się do systemu RADA24. Przewodniczący podziękował prof. dr hab. Idze Rudawskiej, dyrektor Instytutu za przewodniczenie nadzwyczajnemu posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 24 czerwca br.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 6 czerwca 2024 r. oraz 24 czerwca 2024 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wąsik
5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wyszowskiej-Kaniewskiej
6. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk o odwołanie dr hab. Renaty Knap ze składu komisji
8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
9. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik o odwołanie dr. hab. Stefana Grzesiaka ze składu komisji
10. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczuk
11. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczuk

12. Zaopiniowanie raportu końcowego z realizacji przez dyrektora strategii rozwoju instytutu
13. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wnioski o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła porządek obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 6 czerwca 2024 r. oraz 24 czerwca 2024 r.

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły uwagi dotyczące treści protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 6 i 24 czerwca 2024 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła protokoły posiedzeń Rady Naukowej w dniach 6 i 24 czerwca 2024 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił następujące komunikaty:

- 1/ W dniu 21 czerwca 2024 r. Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) prof. dr hab. inż. Janusz Uriasz powołał Radę Programową PKA na kadencję 2024-2027. Na przewodniczącą Rady Programowej PKA powołana została prof. dr hab. Magdalena Ziolo.
- 2/ W dniach 2-5 czerwca br. odbył się w Międzyzdrojach XX Jubileuszowy Ogólnopolski Zjazd Ekonomistów pt.: „Ekonomiczne wyzwania XXI wieku. Polska – Unia Europejska – Świat”. Konferencja była organizowana przez Wydział Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego.
- 3/ W dniach 5-6 czerwca 2024 r. dr Dominika Kordela z Katedry Finansów Zrównoważonych i Rynków Kapitałowych uczestniczyła (w Austrii) w konferencji organizowanej przez University of Agder oraz IMC Krems University.
- 4/ W dniach 10-11 czerwca br. pracownicy Katedry Finansów i Bankowości (dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US, dr hab. Agnieszka Preś-Perepeczo, dr Dorota Skała) zaprezentowali referaty na konferencji World Finance Conference odbywającej się w University of Reading w Wielkiej Brytanii.
- 5/ W dniu 13 czerwca 2024 r. odbyła się uroczysta promocja doktorów i doktorów habilitowanych na Uniwersytecie Szczecińskim. Wypromowanych na stopień doktora w dyscyplinie *ekonomia i finanse* zostało 11 osób.

- 6/ Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, Polska Izba Biegłych Rewidentów podpisała umowę, na mocy której absolwenci nowo tworzonego kierunku „Audyt Finansowy” będą mogli ubiegać się o uznanie 10 egzaminów w ścieżce egzaminacyjnej biegłego rewidenta. Dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, serdecznie podziękował całemu zespołowi Katedry Rachunkowości za zaangażowanie, szczególne podziękowania skierował do prof. dr. hab. Waldemara Gosa, kierownika Katedry Rachunkowości, bez którego uporu i ogromnej determinacji nie byłoby tego sukcesu. Uniwersytet Szczeciński dołącza do grona uczelni, których absolwenci będą mogli zostać biegłymi rewidentami bez zdawania egzaminów z wiedzy. Podobną umowę Polska Izba Biegłych Rewidentów podpisała z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu, Uniwersytetem Ekonomicznym w Katowicach oraz Uniwersytetem Łódzkim.
- 7/ Dr Przemysław Mućko z Katedry Rachunkowości przygotował recenzję projektu stanowiska Komitetu Standardów Rachunkowości w sprawie sprawozdania finansowego sporządzanego na dzień inny niż dzień kończący rok obrotowy oraz w sprawie pierwszego sporządzanego po nim rocznego sprawozdania finansowego. Podczas dyskusji nad tym stanowiskiem, na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2024 r., wielu członków Komitetu, w tym jego przewodnicząca, zwracało uwagę na trafność uwag zgłoszonych przez dr. Przemysława Mućkę oraz ich wysoki poziom merytoryczny.
- 8/ Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 19 września 2024 r. należy składać do 12 września 2024 r.

Ad 4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wąsik

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, promotorem rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wąsik pt. „Ekonomiczno-finansowe aspekty wykorzystania technologii blockchain w wybranych sektorach polskiej gospodarki” jest dr hab. Anna Bera, prof. US, a promotorem pomocniczym jest dr Urszula Gierałtowska.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Robert Kurek, prof. UEW – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu,
- dr hab. Michał Polasik, prof. UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- dr hab. Robert Zajkowski, prof. UMCS – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Sebastianowi Majewskiemu, prof. US, przewodniczącemu komisji doktorskiej w postępowaniu mgr Agnieszki Wąsik, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wąsik odbyła się w dniu 7 czerwca br. w siedzibie Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w sali 126, przy ul. Mickiewicza 64. W publicznej obronie uczestniczyli wszyscy recenzenci rozprawy doktorskiej: dr hab. Robert Kurek, prof. UEW, dr hab. Robert Zajkowski, prof. UMCS, dr hab. Michał Polasik, prof.

UMK, oraz pięcioro pozostałych członków komisji. Podczas obrony zadano 13 pytań, na które doktorantka odpowiedziała wyczerpująco, recenzenci oraz pozostali członkowie komisji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami na zadane pytania i zgłoszone uwagi. W części niejawnej posiedzenia, po przeprowadzeniu analizy przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wąsik, komisja doktorska w wyniku jawnego głosowania jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniu do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego wniosku o nadanie mgr Agnieszce Wąsik stopnia naukowego doktora.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Agnieszce Wąsik stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Agnieszce Wąsik stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała dr Agnieszka Wąsik, która stwierdziła, że jest zaszczycona, że mogła być doktorantką Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego. Wyraziła podziękowania promotorom, recenzentom i członkom komisji doktorskiej za wszystkie cenne wskazówki, uwagi i pytania oraz za okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ad 5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wyszkowskiej-Kaniewskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wyszkowskiej-Kaniewskiej odbyła się w dniu 17 czerwca br. w trybie zdalnym. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska.

Mgr Olga Wyszowska-Kaniewska przygotowała pod kierunkiem dr hab. Beaty Świeckiej, prof. US (promotor) oraz dr. inż. Tomasza Wiśniewskiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Wpływ kompetencji finansowych na poziom ubankowienia i oszczędności osób młodych w Polsce”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *finanse*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. Andrzej Cwynar – Lubelska Akademia WSEI,
- dr hab. Bożena Frączek, prof. UE – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Następnie przewodniczący udzielił głosu prof. dr hab. Jolancie Iwin-Garzyńskiej, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji ds. przewodu doktorskiego poinformowała, że w publicznej obronie uczestniczyło 10 osób, zadano 8 pytań, na które doktorantka starała się odpowiedzieć w sposób rzeczowy i wyczerpujący. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiegła prawidłowo. Przewodnicząca komisji poinformowała, że w części niejawniej przeprowadzono dwa głosowania. W pierwszym głosowaniu członkowie komisji, przy jednym głosie przeciwnym, podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wyszkowskiej-Kaniewskiej. W drugim głosowaniu, dotyczącym projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Oldze Wyszkowskiej-Kaniewskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* – na 8 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 7 było za przyjęciem tego projektu, 1 osoba oddała głos przeciwny.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Oldze Wyszkowskiej-Kaniewskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Oldze Wyszkowskiej-Kaniewskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała dr Olga Wyszowska-Kaniewska, która podziękowała przewodniczącemu oraz wszystkim członkom Rady Naukowej za przychylne głosowanie. Szczególne podziękowania skierowała do dr hab. Beaty Świeckiej, prof. US, promotor rozprawy doktorskiej za cierpliwość, wyrozumiałość, ogromne wsparcie i wszystkie cenne wskazówki i uwagi. Podziękowała także dr. Tomaszowi Wiśniewskiemu, promotorowi pomocniczemu, za ogromne wsparcie merytoryczne, recenzentom - za wnikliwe i cenne uwagi, a także członkom komisji doktorskiej i pozostałym pracownikom Instytutu za stworzenie bardzo życzliwej atmosfery i okazaną pomoc.

Ad 6. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący przypomniał, że mgr Katarzyna Bednarczyk przygotowała pod kierunkiem dr hab. Anny Bery, prof. US (promotor) i dr. Dariusza Paucha (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Ulga podatkowa jako zachęta do ponoszenia nakładów finansowych na działalność badawczo-rozwojową” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Naukową Instytutu Ekonomii i Finansów egzaminy doktorskie.

Recenzentami rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Bednarczyk są:

- dr hab. Katarzyna Prędkiewicz, prof. UEW – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu,
- dr hab. Piotr Szczypa, prof. ANS – Akademia Nauk Stosowanych w Koninie.

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2023 r. Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o skierowaniu rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Bednarczyk do poprawy. Poprawiona rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, a posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk odbyło się 20 czerwca br. w trybie zdalnym.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Bednarczyk i dopuszczenie jej do publicznej obrony oraz zaproponowała termin publicznej obrony na dzień 18 września 2024 r., godz. 14:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Bednarczyk oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 18 września 2024 r., godz. 14:00, w trybie zdalnym.

Ad 7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk o odwołanie dr hab. Renaty Knap ze składu komisji

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk, o odwołanie ze składu komisji dr hab. Renaty Knap, będącej obecnie na emeryturze.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania dr hab. Renaty Knap ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu dr hab.

Renaty Knap ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Bednarczyk wchodzi:

- 1) dr hab. Sebastian Majewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Waldemar Gos;
- 3) prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska;
- 4) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 5) dr hab. Iwona Foryś, prof. US;
- 6) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US;
- 7) dr hab. Anna Bera, prof. US – promotor;
- 8) dr Dariusz Pauch – promotor pomocniczy.

Ad 8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik jest prof. dr hab. Iga Rudawska. Posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym 1 lipca 2024 r.

Mgr Marta Łakomy-Zinowik przedłożyła rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia* na temat „Partnerstwo publiczno-prywatne w realizacji przedsięwzięć sektora edukacji w Polsce”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. Tomasza Bernata, prof. US.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej przedstawił wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- dr hab. Anna Barwińska-Małajowicz, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski, Kolegium Nauk Społecznych, Instytut Ekonomii i Finansów, specjalności: międzynarodowe stosunki gospodarcze, międzynarodowe przepływy zasobów pracy, rynek pracy, zatrudnienie absolwentów szkół wyższych;
- dr hab. Anna Blajer-Gołębiowska, prof. UG – Uniwersytet Gdański, Wydział Ekonomiczny, Katedra Mikroekonomii; specjalności: mikroekonomia, wycena przedsiębiorstw, analiza finansowa, reputacja przedsiębiorstw;
- prof. dr hab. Marian Noga – WSB Merito we Wrocławiu, specjalności: ekonomiczna teoria inwestycji, finanse publiczne, makroekonomia.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Barwińskiej-Małajowicz, prof. UR, z Uniwersytetu Rzeszowskiego na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Marty Łakomy-Zinowik:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	1

Liczba głosów wstrzymujących się 2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Blajer-Gołębiowskiej, prof. UG, z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Marty Łakomy-Zinowik:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	1

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwsze dwie kandydatki odstąpiono od głosowania nad trzecią kandydaturą.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Anny Barwińskiej-Małajowicz, prof. UR, z Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz dr hab. Anny Blajer-Gołębiowskiej, prof. UG, z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Marty Łakomy-Zinowik.

Ad 9. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik o odwołanie dr. hab. Stefana Grzesiaka ze składu komisji

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik o odwołanie ze składu komisji dr. hab. Stefana Grzesiaka, będącego obecnie na emeryturze.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania dr. hab. Stefana Grzesiaka ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu dr. hab. Stefana Grzesiaka ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik.

Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Łakomy-Zinowik wchodzi:

- 1) prof. dr hab. Iga Rudawska – przewodnicząca;
- 2) prof. dr hab. Jerzy Dudziński;
- 3) prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska;
- 4) dr hab. Iwona Foryś, prof. US;
- 5) dr hab. Barbara Kryk, prof. US;
- 6) dr hab. Sebastian Majewski, prof. US;
- 7) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US;

- 8) dr hab. Danuta Miłaszewicz, prof. US ;
- 9) dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, prof. US;
- 10) dr hab. Beata Świecka, prof. US;
- 11) dr hab. Joanna Wiśniewska, prof. US;
- 12) dr hab. Tomasz Bernat prof. US – promotor.

Ad 10. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że powołanie komisji doktorskiej będzie procedowane zgodnie z uchwałą nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim. Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym. Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów na posiedzeniu w dniu 7 marca br. podjęła uchwałę nr 08/03/2024 w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Doroty Witkowskiej na promotora sprawującego opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym przez mgr Alinę Błaszczyk. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse mgr Alinie Błaszczyk zostało wszczęte, na jej wniosek, w dniu 3 czerwca 2024 r. Temat rozprawy doktorskiej: „Wpływ obecności kobiet w organach statutowych na wyniki finansowe spółek publicznych w Polsce”.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej zaproponował skład komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

- 1) dr hab. Beata Bieszk–Stolorz, prof. US – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Jacek Batóg, prof. US,
- 3) dr hab. Anna Bera, prof. US,
- 4) dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US,
- 5) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US,
- 6) dr hab. Anna Turczak, prof. US,
- 7) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr Alinie Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Beaty Bieszk-Stolorz, prof. US, na przewodniczącą komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania

dr hab. Beaty Bieszk-Stolorz, prof. US, na przewodniczącą komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Jacka Batoga, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Jacka Batoga, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Anny Bery, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Anny Bery, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Małgorzaty Guzowskiej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Iwony Markowicz, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Iwony Markowicz, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Anny Turczak, prof. US, na

członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	11
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Anny Turczak, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego na członka komisji doktorskiej mgr Aliny Błaszczyk.

W skład komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk wchodzi:

- 1) dr hab. Beata Bieszk – Stolorz, prof. US – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Jacek Batóg, prof. US,
- 3) dr hab. Anna Bera, prof. US,
- 4) dr hab. Małgorzata Guzowska, prof. US,
- 5) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US,
- 6) dr hab. Anna Turczak, prof. US,
- 7) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki.

Ad 11. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przypomniał, że zgodnie z § 32 uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim rada naukowa wyznacza w postępowaniu doktorskim trzech recenzentów, zaś w razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż trzech kandydatów na recenzentów wyznacza się te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów oddanych za ich kandydaturę. Następnie przewodniczący Rady Naukowej przedstawił kandydatury na recenzentów:

1. dr hab. Hanna Dudek, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; specjalności: ekonometria, statystyka;

2. dr hab. Ewa Lisowska, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie; specjalności: przedsiębiorczość kobiet w Europie Środkowej i Wschodniej, sytuacja kobiet na rynku pracy, zarządzanie a płeć, przedsiębiorczość, rynek pracy;
3. dr hab. Mariola Piłatowska, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu; specjalności: ekonometria, statystyka;
4. dr hab. Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego; specjalności: integracja europejska, nauki o zarządzaniu, sytuacja kobiet na rynku pracy, teoria ekonomii.

Przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami na recenzentów.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Hanny Dudek, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	4
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Ewy Lisowskiej, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Marioli Piłatowskiej, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	11
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Zachorowskiej-Mazurkiewicz, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
--	----

Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wobec uzyskania przez dr hab. Hannę Dudek, prof. SGGW, i dr hab. Annę Zachorowską-Mazurkiewicz, prof. UJ, jednakowej liczby głosów ws. wyznaczenia recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora mgr Alinie Błaszczyk przewodniczący Rady Naukowej zarządził ponowne głosowania dotyczące wyznaczenia jednej z dwóch proponowanych recenzentek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Hanny Dudek, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	5
Liczba głosów PRZECIW	7
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Zachorowskiej-Mazurkiewicz, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	8
Liczba głosów PRZECIW	4
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Ewy Lisowskiej, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Marioli Piłatowskiej, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Anny Zachorowskiej-Mazurkiewicz, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego nie

podjęła uchwały o wyznaczeniu dr hab. Hanny Dudek, prof. SGGW, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Alinie Błaszczyk.

Ad 12. Zaopiniowanie raportu końcowego z realizacji przez dyrektora strategii rozwoju instytutu

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że zgodnie z § 75 ust. 2 pkt 24 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego do obowiązków dyrektora należy składanie rektorowi cząstkowego i końcowego sprawozdania z realizacji strategii rozwoju instytutu, zaopiniowanego przez radę naukową instytutu. Przewodniczący zaznaczył, że dyrektor Instytutu Ekonomii i Finansów złożył do Rady Naukowej raport końcowy z realizacji strategii rozwoju Instytutu Ekonomii i Finansów, który członkowie Rady Naukowej otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Następnie poprosił o zabranie głosu prof. dr hab. Igę Rudawską, dyrektor Instytutu.

Prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, na wstępie wyjaśniła, że złożenie raportu końcowego na pół roku przed końcem kadencji wynika z przepisów, bowiem zgodnie z § 77 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego działalność dyrektora instytutu podlega ocenie przez rektora po dwóch latach od dnia powołania (na podstawie raportu cząstkowego z realizacji strategii rozwoju naukowego instytutu) oraz na trzy miesiące przed końcem okresu powołania (na podstawie raportu końcowego uwzględniającego kryteria ewaluacji wynikające z ustawy). Następnie prof. dr hab. Iga Rudawska podziękowała wszystkim, z którymi wspólnie zarządzała instytutem, szczególne słowa podziękowania kierując do swoich zastępców: dr hab. Małgorzaty Porady-Rochoń, prof. US, i dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, a także przewodniczącego Rady Naukowej, dr. hab. Stanisława Hońki, prof. US. Prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, podkreśliła, że nie byłoby tych wszystkich osiągnięć i aktywności gdyby nie praca całego doskonałego zespołu Instytutu i w tym miejscu na ręce kierowników katedr, złożyła podziękowania wszystkim pracownikom za pomysły, trud, zaangażowanie i współpracę. Dyrektor Instytutu na ręce Joanny Bajery, kierownik sekcji ds. nauki złożyła również podziękowania wszystkim pracownikom sekcji obsługującym instytut. Podsumowując, prof. dr hab. Iga Rudawska stwierdziła, że w jej ocenie te dokonania są ambitne, na wysokim poziomie, które obecnie gwarantuje utrzymanie kategorii B+, a być może wspólnymi wysiłkami umożliwi powrót do kategorii A. Na zakończenie swojej wypowiedzi podziękowała wszystkim za współpracę i poprosiła członków Rady Naukowej o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, podziękował prof. dr hab. Idze Rudawskiej za przygotowanie raportu oraz za sprawne kierowanie i zarządzanie zespołem Instytutu.

Wobec braku dalszych wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	28

Liczba głosów ZA	28
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania raportu końcowego z realizacji przez dyrektora strategii rozwoju Instytutu Ekonomii i Finansów w kadencji 2021-2024.

Ad 13. Sprawy różne

Głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Gos, który na wstępie stwierdził, że każdy członek wspólnoty akademickiej ponosi odpowiedzialność nie tylko za działanie, ale także za zaniechanie działania. Prof. dr hab. Waldemar Gos zauważył, że analiza sprawozdań finansowych Uniwersytetu Szczecińskiego zwłaszcza za lata 2021 i 2022 wyraźnie wskazywała na pogarszającą się sytuację finansową Uczelni. 3 lipca br. na stronie Uniwersytetu zostało upublicznione sprawozdanie rektora z działalności Uniwersytetu Szczecińskiego za 2023 rok – informacja o realizacji strategii. Jednym z celów strategicznych jest zapewnienie stabilności sytuacji finansowej Uczelni, natomiast z analizy sprawozdania wynika, że sytuacja jest bardzo niepokojąca, nie tylko ze względu na ujemny wynik finansowy, wynoszący niemal 24 mln 600 tys., ale również z powodu wysokości stanu środków pieniężnych. Na koniec 2023 roku nastąpił spadek środków pieniężnych o blisko 58 mln do poziomu 46 mln, w tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania stanowiły 30 mln. Prof. dr hab. Waldemar Gos stwierdził, że oznacza to zagrożenia związane z płynnością finansową Uczelni, i dodał, że dowodem na to jest m.in. uchwała nr 6 Rady Uczelni z dnia 11 marca 2024 r., w której Rada Uczelni wyraża zgodę na zaciąganie przez Uczelnię kredytu w rachunku bieżącym. Prof. dr hab. Waldemar Gos stwierdził, że na tym tle rodzi się wiele pytań. Przede wszystkim o to, jakie działania poczyniła Rada Uczelni w zakresie monitorowania gospodarki finansowej Uczelni, oraz jakie działania podjęła senacka komisja ds. budżetu i finansów, aby gospodarka finansowa Uczelni była bardziej efektywna. Prof. dr hab. Waldemar Gos uznał, że obecna sytuacja wynika z braku nadzoru ze strony tych organów, przy czym należy również uwzględnić czynniki obiektywne, takie jak inflacja. Zadeklarował jednocześnie chęć wskazania pewnych rozwiązań. Na zakończenie, prof. dr hab. Waldemar Gos jeszcze raz podkreślił, że do zabrania głosu w tej sprawie, skłoniło go poczucie obowiązku i odpowiedzialności, aby nie zaniechać pewnych spraw, mając świadomość poważnych zagrożeń wynikających z analizy sprawozdań finansowych. Przytoczył również artykuł 418 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z którego wynika, że „...jeżeli uczelnia publiczna, w której suma strat netto w okresie nie dłuższym niż 5 ostatnich lat przekracza 20% kwoty subwencji oraz dotacji otrzymanych w roku poprzedzającym bieżący rok budżetowy ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c, pkt 2 lit. a–d, pkt 5 i 6, opracowuje program naprawczy”. W związku z tym prof. dr hab. Waldemar Gos zaapelował o jak najszybsze wdrażanie programu naprawczego, żeby uniknąć zastosowania tego artykułu wobec uczelni w przyszłości. Rada Uczelni powinna zatem wezwać władze Uczelni do wdrożenia kompleksowego programu naprawczego.

W odpowiedzi głos zabrał dr hab. Jacek Batóg, prof. US, prorektor ds. finansów, który

docenił głos troski prof. dr. hab. Waldemara Gosa i poinformował, że z dyskusji na temat sytuacji finansowej szkolnictwa wyższego, która była omawiana na posiedzeniach Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich (KRUP), wynika, że wszystkie uczelnie są w podobnej sytuacji. Łączny ujemny wynik finansowy na działalności operacyjnej 21 uniwersytetów publicznych „bezprzymiotnikowych” na koniec 2023 roku wynosi prawie 500 mln złotych. Sytuacja jaka dotknęła Uniwersytet Szczeciński, wynika z tego, że Uczelnia ma za mało środków w stosunku do ponoszonych kosztów. Prorektor ds. finansów poinformował, że na te 24 mln złote straty składają się 23 mln zł kosztów, których nie można było uniknąć, wynikających z realizowanych inwestycji oraz koszty znacząco wyższe przy subwencji niezmiennej od 4 lat. Dopiero w tym roku uczelnia otrzymała wyższą subwencję. Dr hab. Jacek Batóg, prof. US, poinformował, że Rada Uczelni otrzymała skrupulatne wyliczenia wraz z informacją, że subwencja nie wystarcza na pokrycie wynagrodzeń. To jest sytuacja z którą mierzą się również pozostałe uniwersytety w kraju. Działania, o których wspomniał prof. dr hab. Waldemar Gos są bolesne, niepopularne i od paru miesięcy wdrażane w życie. Zapowiedział też, że senacka komisja ds. budżetu i finansów powinna zebrać się po okresie wakacyjnym i zaprezentować zestaw działań, które będą wdrażane na Uniwersytecie. Zapewnił, że władze uczelni starają się robić wszystko, żeby zachować płynność finansową.

Następnie głos zabrała prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, która poinformowała, że Rada Uczelni już w pierwszej kadencji zobligowała władze rektorskie, w składzie których był wówczas prof. dr hab. Waldemar Gos, do przedstawiania Radzie okresowych sprawozdań z sytuacji finansowej wraz z komentarzami. Prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak nie zgodziła się ze zdaniem prof. dr. hab. Waldemara Gosa, że Rada Uczelni nie sprawuje nadzoru nad gospodarką finansową Uniwersytetu. Podkreśliła, że Rada Uczelni otrzymuje sprawozdania, zadaje władzom wiele pytań i analizuje sytuację. O trudnej sytuacji uczelni i potencjalnych zagrożeniach Rada Uczelni została przez władze poinformowana i po kilkugodzinnej analizie i dyskusji przyjęła wyjaśnienia dotyczące źródeł i czynników wpływających na tę sytuację. Na tej podstawie też podjęła decyzję o udzieleniu zgody na możliwość zaciągnięcia kredytu w rachunku bieżącym dla uniknięcia utraty płynności. Prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak podkreśliła, że dla poprawienia sytuacji finansowej uczelni potrzebne są działania systemowe ze strony ministerstwa. Na zakończenie poprosiła o przyjęcie do wiadomości, że Rada Uczelni wypełnia swoje ustawowe i statutowe powinności.

Jako następny głos zabrał dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, który po pierwsze wyraził zaskoczenie obniżeniem stawek za nadgodziny. Następnie podziękował prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi za podniesienie kwestii sytuacji finansowej Uczelni oraz dodał, że jest rozczarowany sposobem komunikowania się władz z pracownikami. Oczekiwałby wcześniejszej informacji ze strony władz na temat sytuacji finansowej, wytłumaczenia tej sytuacji, zasięgnięcia opinii. Dodał, że problemy finansowe jednostki finansowanej z budżetu państwa, mającej wysokie koszty stałe, tak jak uczelnia, nie stanowią nadzwyczajnej sytuacji. Odniósł się również do wypowiedzi prorektora ds. finansów dr. hab. Jacka Batoga, prof. US, stwierdzając, że najłatwiej jest przeprowadzać restrukturyzację przez ostre i bolesne cięcia, tymczasem w sytuacji, gdy w uczelni są tak wysokie koszty stałe, należałoby zaaktywizować działania dotyczące zwiększenia przychodów. Przypomniał, że nie pierwszy raz porusza tę kwestię, m. in. w zakresie zaktywizowania studiów podyplomowych i kursów oraz

wprowadzenia większej elastyczności w ich uruchamianiu. Zaapelował w sprawie zastanowienia się nad zwiększeniem strony przychodowej.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Gos, który powiedział, że jego intencją nie jest ocenianie poszczególnych organów, ale to, żeby odbyła się dyskusja, zakończona wdrożeniem wewnętrznego, nieustawowego programu naprawczego, ponieważ bez wdrożenia takiego programu sytuacja nie ulegnie poprawie. Dodał, że jest wiele możliwości i propozycji rozwiązań, jest też dużo zaszłości, chociażby w postępie wzrostu zatrudnienia w grupie pracowników administracji w ostatnich 3 latach o 109 etatów, co oznacza 10 mln kosztów miesięcznie.

Na zakończenie głos zabrał dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przewodniczący Rady Naukowej, który dziękując za wszystkie głosy, wyraził zadowolenie, że w Instytucie Ekonomii i Finansów odbywa się dyskusja na temat finansów Uczelni. Dodał, że byłoby warto, aby władze Uczelni zechciały skorzystać z eksperckiej wiedzy pracowników Instytutu, którzy na pewno z chęcią włączyliby się w proces przygotowania programu naprawczego dla Uczelni. Poparł również sugestię dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego, prof. US, aby zastanowić się nad zwiększeniem przychodów Uczelni, nawet gdyby na efekty trzeba było poczekać. Zgodził się także z opinią, że komunikacja bardzo zawiodła, i zaapelował o większą przejrzystość w tym zakresie.

Ponownie głos zabrał dr hab. Jacek Batóg, prof. US, prorektor ds. finansów, który uznał, że posiedzenie Rady Naukowej nie jest właściwym forum i momentem, żeby omawiać wszystkie problemy finansowe Uczelni. Poinformował, że od początku roku każdy prorektor został zobowiązany przez rektora do przygotowania działań naprawczych i oszczędnościowych, i niektóre z nich są już wdrażane. Następnie odniósł się do poruszanego problemu strony przychodowej uczelni i stwierdził, że władze starają się maksymalizować przychody, m.in. poprzez zabieganie o środki na inwestycje, co pozwala odciążyć częściowo wydatki, które w przeciwnym razie musiałyby być poniesione z subwencji (na różnego rodzaju modernizacje, remonty itp.) Na zakończenie zapewnił, że senacka komisja ds. budżetu i finansów otrzyma szczegółowe informacje na temat podjętych oraz planowanych działań, a jeśli będzie potrzeba zostaną zatrudnieni eksperci. Podkreślił, że wszystkim zależy na stabilnej sytuacji finansowej Uniwersytetu, i wyraził nadzieję, że po wakacjach informacja o podjętych działaniach zostanie podana do wiadomości, a Uniwersytet Szczeciński za rok 2024 uzyska niewielki, ale dodatni wynik finansowy.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 4 lipca 2024 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu życząc udanych wakacji.

Protokołowała

mgr Jolanta Tomasiak

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US

dr hab. Stanisław Hońko, prof. US

